

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОП

На 02.07.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-364/02.07.2020 г. на Кмета на Община Любимец от 11.00 часа в град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, в заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тодор Милев

Членове:

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Анна Апостолова | Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г. |
| 2. Симеон Бончев | Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г. |
| 3. Пламен Захариев | Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г. |
| 4. Радко Илиев | Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г. |

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изграждане на горски пътища и реконструкция на водоеми на територията на община Любимец“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 11.06.2020 г. под номер 00604-2020-0006 с уникален номер на Обявлението в РОП 982586

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Любимец, за участие в процедурата са представени 4 (четири) оферти. При приемане на офертите същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Любимец, върху пликете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София с оферта, постъпила на 01.07.2020 г., в 10:26 часа с вх. № 78. Участникът е обединение, в състава на което са включени „САТПРО“ ООД, гр. София и „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, гр. Неделино.

Участник № 2 – „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София с оферта, постъпила на 01.07.2020 г., в 14:21 часа с вх. № 80.

Участник № 3 – ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани с оферта, постъпила на 01.07.2020 г., в 14:58 часа с вх. № 82.

Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец с оферта, постъпила на 01.07.2020 г., в 16:48 часа с вх. № 83.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 – „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 2 – „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 3 – ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

В закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София

Участникът е обединение, в състава на което са включени „САТПРО“ ООД, гр. София и „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, гр. Неделино.

Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на трето лице - „БИГЛА-III“ ООД, гр. София за покриване на критерий за подбор.

1. В представените ЕЕДОП от „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София и „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, гр. Неделино, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, по отношение декларираните застраховки „Професионална отговорност в строителството“ не е попълнена информация относно застрахователя, издал документа. Информацията е изискуема съгласно т. 2 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

2. Представеният ЕЕДОП от „САТПРО“ ООД, гр. София е подписан от Ангел Иванов Ангелов, в качеството му на Управител. От извършената служебна проверка в Търговски регистър по ЕИК на дружеството се установи, че като Управител на дружеството е вписан и Красимир Лазаров Кирилов. На основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Красимир Лазаров Кирилов също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т.е. трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП.

В случай че представеният в офертата на участника ЕЕДОП е подписан при условията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, то това обстоятелство трябва да бъде изрично посочено, за да е ясно, че в конкретната хипотеза е приложена цитираната разпоредба.

Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП за „САТПРО“ ООД, гр. София, който да бъде цифрово подписан и от Красимир Лазаров Кирилов или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за него се различават, то следва да се представи отделен ЕЕДОП, цифрово подписан само от Красимир Лазаров Кирилов.

3. Представеният ЕЕДОП от третото лице „БИГЛА-III“ ООД, гр. София е подписан от Борис Кръстев Шалев, в качеството му на Управител. От извършената служебна проверка в Търговски регистър по ЕИК на дружеството се установи, че като Управител на дружеството е вписан и Красимир Борисов Шалев. На основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Красимир Борисов Шалев също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, т.е. трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП.

В случай че представеният в офертата на участника ЕЕДОП е подписан при условията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, то това обстоятелство трябва да бъде изрично посочено, за да е ясно, че в конкретната хипотеза е приложена цитираната разпоредба.

Комисията обръща внимание, че участникът може да представи нов ЕЕДОП за „БИГЛА-III“ ООД, гр. София, който да бъде цифрово подписан и от Красимир Борисов Шалев или ако декларираните в ЕЕДОП обстоятелства за него се различават, то следва да се представи отделен ЕЕДОП, цифрово подписан само от Красимир Борисов Шалев.

4. В представените ЕЕДОП от „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София и „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, гр. Неделино, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Специалист по контрол на качеството“ (Майкъл Ваклинов Дуганов), не е посочена валидността на декларираното Удостоверение № 021/08.05.2020 г. за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с нормативните изисквания за безопасност“. Информацията е изискуема съгласно т. 3 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

5. В представените ЕЕДОП от „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София и „МАРИБОР-СТРОЙ“ ЕООД, гр. Неделино, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ (Стоян Викторов Милеков), не е посочена валидността на декларираното Удостоверение № 026/08.05.2020 г. за завършен курс на обучение на тема: „Координатор по безопасност и здраве при работа в строителството“. Информацията е изискуема съгласно т. 3 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

Участник № 2 – „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани

1. В представения ЕЕДОП от ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани, в част III „Основания за изключване“, б. Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, на въпроса: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е маркирал отговор „Да“. Този отговор означава, че по отношение на участника е налице някое от специфичните национални основания за изключване, посочени в документацията за обществената поръчка.

В конкретния случай, в т. 3, раздел III „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка, са посочени националните основания за отстраняване, като участник, по отношение на който е налице такова основание, трябва да бъде отстранен от участие в процедурата.

В същата б. Г от част III „Основания за изключване“, е предвидено, в случай, че по отношение на участника се прилага някое специфично национално основание за изключване, той да посочи дали е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива, т.е. да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

В това поле, участникът отново е маркирал отговор „Да“, без да опише каквито и да било предприети от негова страна мерки за надеждност.

От така декларираната от участника информация не става ясно кое точно национално основание за отстраняване е налице по отношение на него и съответно какви мерки за надеждност е предприел във връзка с него.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, не е видно, че лицето предложено за позицията „Технически ръководител“ (Петър Тодоров Петров) отговаря на изискването да притежава минимум 3 години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ. По отношение на лицето е декларирана следната информация:

„Професионален опит-13 год. От м.07/2007 до момента Управител на ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“ – извършва техническо ръководство на строителни обекти“.

От посочената информация не се удостоверява, че лицето притежава минимум 3 години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ. Комисията обръща внимание, че съгласно т. 3 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка, за удостоверяване на съответствието с посоченото изискване, участниците трябва да посочат: конкретен период в изпълнение на съответния обект и заемана длъжност от лицето при изпълнение на обекта.

3. В представения ЕЕДОП от ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Специалист по контрол на качеството“ (Елица Райкова Хърсева), не е посочена валидността на декларираното Удостоверение № 03-0328/08.11.2019 г. за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“. Информацията е изискуема съгласно т. 3 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

4. В представения ЕЕДОП от ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ (Радослав Димитров Тодоров), не е посочена валидността на декларираните Удостоверение № 02-0401/08.11.2019 г. и Удостоверение № 01-0402/08.11.2019 г.. Информацията е изискуема съгласно т. 3 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

5. В представения ЕЕДОП от ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на декларираната техника, необходима за изпълнение на поръчката, за част от техниката е декларирано, че е наета (1 брой верижен булдозер, 1 брой багер с тегло минимум 18 тона, 1 брой грейдер). Това означава, че за доказването на съответствието с критерия за подбор, свързан с изискуемата техника, участника предвижда да ползва капацитета на трети лица.

Същевременно, в б. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса дали ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, участникът е избрал отговор „Не“.

Комисията обръща внимание, че съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

6. В представения ЕЕДОП от ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани, не е попълнена Част VI „Заклучителни положения“, в която икономическият

оператор дава официално съгласие. Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи представената информация.

Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец

1. В представения ЕЕДОП от „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец, в част IV „Критерии за подбор“, б. Б „Икономическо и финансово състояние“, по отношение декларираната застраховка „Професионална отговорност“ не е попълнена информацията относно обхвата – в проектирането, в строителството или друго. Информацията е изискуема съгласно т. 2 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

2. От информацията в представения ЕЕДОП от „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, не е видно, че лицето предложено за позицията „Технически ръководител“ (Иван Тотев Метев) отговаря на изискването да притежава минимум 3 години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.

По отношение на лицето е декларирана следната информация:

„от 2010 г. до 2017 г. на длъжност ръководител асф. база“.

От посочената информация не се удостоверява, че лицето притежава минимум 3 години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ. Комисията обръща внимание, че съгласно т. 3 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка, за удостоверяване на съответствието с посоченото изискване, участниците трябва да посочат конкретен период в изпълнение на съответния обект и заемана длъжност от лицето при изпълнение на обекта.

3. От информацията в представения ЕЕДОП от „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, не е видно, че лицето предложено за позицията „Специалист по контрол на качеството“ (Иван Тотев Метев) отговаря на изискването да притежава минимум 1 година опит свързан с контрол по качеството при изпълнение на СМР.

По отношение на лицето е декларирана следната информация:

„от 2010 г. до 2017 г. на длъжност ръководител асф. база“.

От посочената информация не се удостоверява, че лицето притежава минимум 1 година опит свързан с контрол по качеството при изпълнение на СМР. Комисията обръща внимание, че съгласно т. 3 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка, за удостоверяване на съответствието с посоченото изискване, участниците трябва да посочат конкретен период в изпълнение на съответния обект и заемана длъжност от лицето при изпълнение на обекта.

4. В представения ЕЕДОП от „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Специалист по контрол на качеството“ (Иван Тотев Метев), не е посочена валидността на декларираното Удостоверение № 1794/20.02.2020 г. за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност. Информацията е изискуема съгласно т. 3 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

5. В представения ЕЕДОП от „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за длъжността „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ (Ангел Василев Василев), не е посочена валидността на декларираното Удостоверение № 1924/2020 г. Информацията е изискуема съгласно т. 3 от раздел IV „Критерии за подбор“ от документацията за обществената поръчка.

6. В представения ЕЕДОН от „ВОДАН-05“ ООД, гр. Любимец, в част IV „Критерии за подбор“, 5. В „Технически и професионални способности“, по отношение на декларирания техника, необходима за изпълнение на поръчката, за част от техниката е декларирано, че е наета (1 брой верижен булдозер, 1 брой грейдер, 1 брой вибрационен валеж, 2 броя бензинови моторни триони). Това означава, че за доказването на съответствието с критерия за подбор, свързан с изискуемата техника, участникът трябва да ползва капацитета на трети лица.

Същевременно, в 5. В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса дали ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, участникът е избрал отговор „Не“.

Комисията обръща внимание, че съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОН, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОН, комисията изирава настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.**

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОН, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОН и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изграждане на горски пътници и реконструкция на водоем на територията на община Любимец“ и изписано наименованието на участника.

Комисията състави настоящия протокол на основание на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1-7 от ППЗОН на 17.07.2016 г.

КОМИСИЯ:

**Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.**

Председател:

г-ж. Габриел Милев

**Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент**

Членове: 1. **(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.**

Анна Апостолова

Симеон Бончев

**Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент**

(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

2.

г-ж. Пламен Захариев

Радко Милев