



ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ

ОБЛАСТ ХАСКОВО

Ул. "Републиканска" 2 Любимец 6550, т. ел: 03751/70 02 Факс: 03751/ 83 78

РЕШЕНИЕ

№ РД-09-506/31.08.2020 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с мое Решение № РД-09-314 от 11.06.2020 г. за откриване на процедура от вида „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на горски пътища и реконструкция на водоеми на територията на община Любимец“ с обща прогнозна стойност 2807139,56 лева без ДДС, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 11.06.2020 г. под номер 00604-2020-0006 с уникален номер на Обявлението в РОП 982586 и Протокол № 1/17.07.2020 г., Протокол № 2/10.08.2020 г., Протокол № 3/31.08.2020 г. и утвърден от мен окончателен Протокол от 31.08.2020 г., от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-364/02.07.2020 г., в качеството ми на Възложител по цитираната обществена поръчка

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници:

Първо място: Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец – 100 точки.

II. Участникът, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е:

Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец

Мотиви:

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както и на изискванията на възложителя по отношение техническото и ценовото предложение. При прилагане на критерия за възлагане е констатирано, че е получил най-висока комплексна оценка.

III. Отстранени участници:

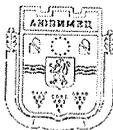
Участник № 1 – „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала допуснатите оферти и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. При анализа на Предложението за цялостния подход за изпълнение на обекта и неговите елементи, комисията е констатирала следното:

Видно от констатациите, подробно развити в Протокол № 2 от 10.08.2020 г., в представеното от участника Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, има непълноти и несъответствия по отношение на елементи МЕ.1 и МЕ.3.

Участникът е представил МЕ.1. „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта“, което не отговаря на минималните изисквания за съдържание на елемента, тъй като не е включена технология на изпълнение на основни видове СМР, предмет на настоящата поръчка. Освен това не е описано изпълнението на обекта разделено на етапи,



ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ

ОБЛАСТ ХАСКОВО

Ул. "Републиканска" 2 Любимец 6550, т.ел.: 03751/70 02 Факс: 03751/ 83 78

по дейности и задачи съобразно организацията на участника, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е представил МЕ.3. „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и“, което не отговаря на минималните изисквания за съдържание на елемента, тъй като не са разгледани допустимите варианти по прекъсването на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т.Б.3, раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, участник се отстранява от процедурата при наличие на някоя от следните хипотези:

1. Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя.
2. Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
3. Ако е налице липса на някои от посочените от възложителя елементи, части/компоненти на техническото предложение и/или несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;

В Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изрично е указано, че първо техническото предложение се проверява дали отговора на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП и с т.Б.3, раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, отстранявам от участие Участник № 1 – „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 2 – „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ПЗЗОП, комисията е разгледала допуснатите оферти и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. При анализа на Предложението за цялостния подход за изпълнение на обекта и неговите елементи, комисията е констатирала следното:

На страница 7 от Предложението за цялостния подход на изпълнение на обекта, част 2 „Технология и последователност на извършване на всички СМР“ при разглеждането на Строителния етап, в предложението на участника се съдържа следната информация:

„Подобект 1“ Изграждане на горски път, започващ от отдел 197, подотдел „n“, до местността „Малкото гробе“, с.Белица“, общ.Любимец – 1 649 703.97 лева без ДДС за СМР без непредвидени разходи.



ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ

ОБЛАСТ ХАСКОВО

Ул. "Републиканска" 2 Любимец 6550, т.ел: 03751/70 02 Факс: 03751/ 83 78

В раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“, т.Б.4. изрично е посочено следното условие:

Важно! Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Изготвяйки техническото си предложение, участникът не е спазил цитираното условие на възложителя информацията за цената му (или части от нея) да се съдържа само и единствено в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Изискването за поставяне на ценовото предложение в отделен запечатан непрозрачен плик има основополагаща роля за съблюдаване на един от основните принципи при възлагането на обществените поръчки – за равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Наличието на информация за цената на даден участник още преди етапа на отваряне на ценовите предложения би опорочило състезателното начало в процедурата и поставило под съмнение всяко едно от действията на комисията по отношение на участника.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП и т.Б.4, раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие Участник № 2 – „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Участник № 3 – ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани

Мотиви:

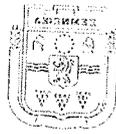
С Протокол № 1 от 17.07.2020 г., комисията е установила по отношение участника несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията е посочила констатациите си в протокола и го е изпратила на участниците, като им е предоставила законовият срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи във връзка с констатациите.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 17.07.2020 г.

Във връзка с констатацията по т. 5 от Протокол № 1 от 17.07.2020 г., участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор. От информацията в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП на участника, по отношение на декларираната техника, необходима за изпълнение на поръчката, е видно, че за част от техниката (1 брой верижен булдозер, 1 брой багер с тегло минимум 18 тона, 1 брой греjder) е наета от „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

В тази връзка са представени копие от договор за наем и ЕЕДОП от „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в качеството му на трето лице, чиито капацитет участникът ползва за доказване съответствието с критериите за подбор.

Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.



ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ

ОБЛАСТ ХАСКОВО

Ул. "Републиканска" 2 Любимец 6550, т.ел: 03751/70 02 Факс: 03751/ 83 78

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване в процедурата.

Комисията е констатирала, че представеният ЕЕДОП от третото лице „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е електронно подписан от управителя Пламен Иванов Стойчев. Същевременно, от извършената служебна проверка в в ТРРЮЛНЦ по ЕИК на дружеството беше установено, че като управители на дружеството са вписани: Пламен Иванов Стойчев и Фрагкискос Дукерис.

На основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Фрагкискос Дукерис също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, т.е. последният трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП. Такова деклариране обаче от управителя Фрагкискос Дукерис липсва в представения ЕЕДОП. Липсва и посочване, от което да е видно, че представеният от третото лице ЕЕДОП е подписан при условията на 41, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията е счила, че офертата на участника не отговаря на изискванията за лично състояние, тъй като представеният ЕЕДОП от третото лице „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е подписан само от един от управителите му, което означава, че липсва задължително изискуемото деклариране от другият управител - Фрагкискос Дукерис на наличието или не на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП, чл. 65, ал. 4 от ЗОП, чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и чл. 54, ал. 2 от ЗОП, отстранявам от участие Участник № 3 – ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани, тъй като не е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние, в частта относно третото лице „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: srcadmin@src.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

Настоящото решение да се публикува в профила на купувача на възложителя, в електронната преписка на поръчката в деня на изпращането му на участниците.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <http://46.47.84.64/procurement/view/9816b056-9743-4a38-b1d9-0b1eff8cfla1/e1284c35-6d45-4c07-8e85-bcec486ccef8>



Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.
инж. АНАСТАС БОНЧЕВ АДМ.
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ