

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 03.08.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-364/02.07.2020 г. на Кмета на Община Любимец от 11:00 часа в град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, в заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тодор Миле

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове:

във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент

(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

1. Анна Апостолова

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент

2. Симеон Бончев

(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

3. инж. Пламен Захариев

4. Радко Илиев

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изграждане на горски пътища и реконструкция на водоеми на територията на община Любимец“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 11.06.2020 г. под номер 00604-2020-0006 с уникален номер на Обявлението в РОП 982586.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът не е отстранил част от несъответствията с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, изрично посочени от комисията в Протокол № 1 от 17.07.2020 г.

Във връзка с констатацията по т. 5 от Протокол № 1 от 17.07.2020 г., участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор. От информацията в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“ в ЕЕДОП на участника, по отношение на декларираната техника, необходима за изпълнение на поръчката, е видно, че за част от техниката (1 брой верижен булдозер, 1 брой багер с тегло минимум 18 тона, 1 брой грейдер) е наета от „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

В тази връзка са представени копие от договор за наем и ЕЕДОП от „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в качеството му на трето лице, чиито капацитет участникът ползва за доказване съответствието с критериите за подбор.

Съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване в процедурата.

Комисията констатира, че представеният ЕЕДОП от третото лице „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е електронно подписан от управителя Пламен Иванов Стойчев. Същевременно, от извършената служебна проверка в ТРРЮЛНЦ по ЕИК на дружеството беше установено, че като управители на дружеството са вписани: Пламен Иванов Стойчев и Фрагкискос Дукерис.

На основание чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, Фрагкискос Дукерис също попада в кръга на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, т.е. последният трябва да декларира част от обстоятелствата, съдържащи се в ЕЕДОП. Такова деклариране обаче от управителя Фрагкискос Дукерис липсва в представения ЕЕДОП. Липсва и посочване, от което да е видно, че представеният от третото лице ЕЕДОП е подписан при условията на 41, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на изискванията за лично състояние, тъй като представеният ЕЕДОП от третото лице „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е подписан само от един от управителите му, което означава, че липсва задължително изискуемото деклариране от другият управител - Фрагкискос Дукерис на наличието или не на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

С оглед изложеното, на основание чл. 54, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 67, ал. 2 от ЗОП, чл. 65, ал. 4 от ЗОП, чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП и чл. 54, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 – ЕТ „ГАРАНТ-ТОДОР КОСТАДИНОВ-ПЕТЪР ПЕТРОВ“, с. Минерални бани, тъй като не е удостоверил, че отговаря на изискванията за лично състояние, в частта относно третото лице „ЕЛТРАК БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в процедурата:

Участник № 1 – „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София

Участник № 2 – „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София

Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец

В закрити заседания, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 357 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че гаранционните срокове на обекта ще съответстват на предвидените в чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към образеца на предложение е приложено Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта. При анализа на елементите му, комисията констатира следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта

Представен е подход на изпълнение на обекта; Направено е описание на отделните етапи, разпределени по дейности и задачи на изпълнение на поръчката. Идентифицирани са опасностите, оценка на риска и определяне на контролни мерки. Описани са мерки за контрол на качеството. Участника е описал и мерки за контрол по време на строителния процес. В табличен вид е представено „Последователност, взаимовръзка и технология на дейностите“. Изпълнението на обекта е разделено на етапи (Етап I – Въвеждане и поддържане на ИСУ; Етап II – Подготвителни дейности; Етап III – Същински СМР; Етап IV – Предаване на Възложителя; Етап V – Гаранционно обслужване. Описани са Предаване на обекта на Възложителя с подписване на Акт образец 15 с окомплектоване и предаване на строителната документация. Представени са аргументи за приетата технологична последователност, както и предложение за технология на изпълнение на всеки от видовете СМР: Изкопи; Насипи; Основни пластове от скални материали; Бетонови работи; Кофраж; Армировка; Сглобяеми тръбни водостоци; Пътни знаци; Носещи стълбове и основи за пътни знаци. Предвидени са мерки за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

Участника не е описал изпълнението на обекта разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, съгласно изискването на Възложителя записано в „Методика за определяне на комплексната оценка“.

В представеното описание на „Технология на изпълнение на всеки от видовете СМР“, не е описана технология за изпълнение на следните видове СМР:

- „Направа на заскалявка - ръчно от подреден ломен камък с d от 200 до 300 мм“;

- „Изрязване и почистване на храсти на площите в рамките на сервитута, включително, събиране на отпадъци, с натоварване на камион“;

- „Изрязване и изкореняване на дървета“;

- „Направа на единична повърхностна обработка с битум и каменни фракции, включително всички свързани с това разходи, съгласно ТС2014 год.“

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси

Описани необходимите ресурси от работна ръка, в табличен вид, като за всеки вид работа и всяка задача е посочен необходимият човешки ресурс. Организация на работата на изпълнителския състав - с посочени задължения и отговорности на експертите в екипа (Ръководител на обекта; Технически ръководител; Специалист по ЗБУТ; Специалист по контрола на качеството). Представена е Иерархична схема в за изпълнение на обекта от страна на Изпълнителя.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и

Представени са Комуникацията на Изпълнителя с други участници в строителния процес (Възложителя, Строителния надзор, Проектант), чрез работни срещи; Докладване; Координация и комуникация между членовете на управленския екип. Описан е вътрешен контрол между експертите и изпълнителския персонал при изпълнението на поръчката. Описан е вътрешен контрол между Изпълнителя и останалите участници в строителния процес. Представена е органограма на комуникациите. В табличен вид е представена организация на доставка и складиране на материалите. Същи така в табличен вид е представена и механизацията необходима за изпълнение на обекта, като за всяка дейност е описана необходимата механизация. Представен е и план за реакция при аварии.

Участникът не е описал допустимите варианти по прекъсването на поръчката, съгласно изискването на Възложителя записано в „Методика за определяне на комплексната оценка“.

МЕ.4. Предложена е реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Така анализирани мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка.

Разгледани са:

„Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

„Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“ - Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Като допълнителни мерки са представени:

„Мерки за намаляване на вибрациите при изпълнение на поръчката“; „Мерки за намаляване на шума при изпълнение на поръчката“; „Мерки за защита на животинския и растителния свят“; „Мерки за опазване на околната среда от депониране на санитарно-битови отпадъци“ които съдържат Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Всяка мярка съдържа едновременно двата задължителни компонента съгласно изискването на Възложителя:

А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката;

Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Базовите мерки идентифицирани като минимално необходими са:

- Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;
- Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

МЕ.5. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

Представен е линеен график за изпълнение с продължителност от 357 календарни дни, в който са обхванати всички етапи за изпълнение и включените в тях дейности и отделни задачи. За всяка позиция в графика са посочени количество, ед.мярка, начало и край на изпълнение, продължителност в календарни дни, предвидени са оборудване, механизация и брой работници. Съставени са Диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията. Представени са и графици на работната ръка и механизацията.

Съгласно условията на възложителя, заложили в т.Б.3, раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, участник се отстранява от процедурата при наличие на някоя от следните хипотези:

1. Ако не е разработил техническото предложение съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на възложителя.
 2. Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;
 3. Ако е налице липса на някои от посочените от възложителя елементи, части/компоненти на техническото предложение и/или несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение;
- В Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, изрично е указано, че първо техническото предложение се проверява дали отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължително изискуеми елементи и дали в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта, има непълноти и несъответствия по отношение на елементи МЕ.1 и МЕ.3.

Участникът е представил МЕ.1. „Предложение за подхода и организация на изпълнение на обект“а, което не отговаря на минималните изисквания за съдържание на елемента, тъй като не е включена технология на изпълнение на основни видове СМР, предмет на настоящата поръчка. Освен това не е описано изпълнението на обекта разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е представил МЕ.3. „Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и“, което не отговаря на минималните изисквания за съдържание на елемента, тъй като не са разгледани допустимите варианти по прекъсването на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и с т.Б.3, раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка и в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „СЪМЪР УЪРК“ ДЗЗД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 2 – „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 285 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че гаранционните срокове на обекта ще съответстват на предвидените в чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към образца на предложение е приложено Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта. При анализа на елементите му, комисията констатира следното:

На страница 7 от Предложението за цялостния подход на изпълнение на обекта, част 2 „Технология и последователност на извършване на всички СМР“ при разглеждането на Строителния етап, в предложението на участника се съдържа следната информация:

„Подобект 1 “Изграждане на горски път, започващ от отдел 197, подотдел „п“, до местността „Малкото гробе“, с.Белица“, общ.Любимец – 1 649 703.97 лева без ДДС за СМР без непредвидени разходи.

В раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“, т.Б.4. изрично е посочено следното условие:

Важно! Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плик „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Изготвяйки техническото си предложение, участникът не е спазил цитираното условие на възложителя информацията за цената му (или части от нея) да се съдържа само и единствено в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Изискването за поставяне на ценовото предложение в отделен запечатан непрозрачен плик има основополагаща роля за съблюдаване на един от основните принципи при възлагането на обществените поръчки – за равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Наличието на информация за цената на даден участник още преди етапа на отваряне на ценовите

предложения би опорочило състезателното начало в процедурата и поставило под съмнение всяко едно от действията на комисията по отношение на участника.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ПЗОП, чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП и т.Б.4, раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 265 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът е декларирал, че гаранционните срокове на обекта ще съответстват на предвидените в чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Представена е Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към образеца на предложение е приложено Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта. При анализа на елементите му, комисията констатира следното:

МЕ.1. Предложение за подхода и организация на изпълнение на обекта

Представен е подход на изпълнение на обекта. Направено е описание на отделните етапи, разпределени по дейности и задачи на изпълнение на поръчката. Посочени са ключови моменти при изпълнението, като за всяка задача, включена в съответната дейност и етап, са посочени: Ключови моменти при изпълнението; Брой работници за дейността; Оборудване за изпълнение на дейността; Материали за изпълнение на дейността; Изходни данни, свързани с ключовите моменти; Факторите, които са съществени за на навременното и качествено изпълнение на поръчката. Представени са конкретни задължения на отговорните експерти съобразно ключовите моменти при изпълнението и спецификата на задачата. Изпълнението на обекта е разделено на етапи (Етап 1 – Подготвителни работи и откриване на строителната площадка; Етап 2 – Изпълнение на предвидените видове СМР; Етап 3 – Дейности по предаване на завършеният обект). Всички етапи са разделени на дейности и задачи съобразно организацията на участника. Описани са изискванията, които ще се спазват за безопасни и здравословни условия на труд в строителството по време на изпълнение на СМР; Предаване на обекта на Възложителя с подписване на Акт образец 15 с Окомплектоване и предаване на строителната документация. Комисията констатира, че описаните тук етапи напълно съответстват на посочените в линейния график.

Направено е описание и са представени технология на изпълнение на СМР и последователността и взаимнообвързаността на строителните процеси, като са разгледани дейности, свързани с изпълнение на: Изкопни работи; Доставка, полагане и уплътняване на НТК /0-63/ и НТК /0-40/; Бетонови работи; Кофражни работи; Заскаляване с едър ломен камък; Изрязване и изкореняване на дървета и храсти; Направа тръбен водосток ф100; Доставка и монтаж на стандартни пътни знаци и желязна тръбна стойка; Направа единична повърхностна обработка с битум и каменни фракции. Направено е описание на продължителността и последователност на предвидените за изпълнение дейности по етапи, дейности и отделни

задачи, в съответствие с тези посочени в линейния график за изпълнение. Предвидени са изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Комисията не констатира несъответствия в предложената от участника технологичната последователност за изпълнение на поръчката. Посочените тук продължителност и период на изпълнение на съответните етапи, дейности и видове СМР напълно съответстват на тези в линейния график.

МЕ.2. Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси

Представени са необходимите ресурси за навременното и качествено изпълнение на поръчката (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси), като са посочени механизацията и оборудването по видове и съответен брой машини, начина на организация на механизацията. Освен това са описани необходимите ресурси от работна ръка, в табличен вид, като за всеки вид работа и всяка задача е посочен необходимият човешки и технически ресурс. По отношение на материалите са посочени основните видове материали и е разгледана организацията при доставките на материали; Организация на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта; Организация на работата на изпълнителския състав - с посочени задължения и отговорности на експертите в екипа; Йерархична схема в екипа на Изпълнителя; Вътрешен контрол при изпълнението на поръчката.

МЕ.3. Предложение по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация както между експертите на изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването и

Представени са Комуникацията на Изпълнителя с други участници в строителния процес (Доставчици на материали, Възложителя, Строителния надзор, Проектант (Авторски надзор), като са посочени комуникационните канали: meil-листи, индивидуална комуникация чрез mail-и, официална писмена кореспонденция (регулярна и инцидентна), работни срещи (вътрешни и външни), срещи със заинтересовани страни и т.н. Представена е организационна схема на взаимодействие и субординация между участниците; Организиране на Срещи; Докладване; Координация и комуникация между членовете на управленския екип; Комуникация и дейности по координация и взаимодействие при прекъсване на строителството. Описани са допустимите варианти по прекъсването на поръчката, като са разгледани мерки и действия при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на възложителя.

МЕ.4. Предложена е реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Участникът е анализирал базовите мерки, идентифицирани от Възложителя, като минимално необходими за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, а именно: Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията; Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката и Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство. Всяка от разгледаните мерки е анализирана едновременно по отношение следните два компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Участникът е предложил и две допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно: Опазване и възстановяване на нарушени зелени терени и Превантивни мерки и инструктажи. Допълнителните мерки също са анализирани по отношение двата изискуеми компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

МЕ.5. Линеен график (във формат Диаграма на Гант или еквивалентен вид) придружен от диаграми на работната ръка и механизацията

Представен е линеен график за изпълнение с продължителност от 265 календарни дни, в който са обхванати всички етапи за изпълнение и включените в тях дейности и отделни задачи. Към графика са приложени диаграма на работната ръка и диаграми на механизацията. Между графика и диаграмите има пълно съответствие.

За всички дейности и СМР, необходими за изпълнение на поръчката е посочена: продължителност в календарни дни, периода на изпълнение на съответните дейности (ден на стартиране и ден на завършване на дейността); екипа, броя на работниците и броя и вида на механизацията, предвидени за изпълнение на съответните дейности и СМР.

Линейният график отразява поетапност по дейности и видове СМР на изпълнението на поръчката. Отчетено е времето за изпълнение на дейностите и видовете СМР, включително на подготвителните работи (мобилизация), работите по изпълнението на СМР, тестванията и предаването на строежа на Възложителя. В линейния график е направено разпределение на работната сила и механизация, при съблюдаване правилна технологична последователност на дейностите.

В графика не е констатирана технологична несъвместимост за изпълнение на отделните дейности. Между графика и останалите части на техническото предложение не са констатирани разминавания или несъответствия.

Предложението съдържа изискуемите съгласно документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация елементи, като всеки от елементите разгледан съгласно задължителните указания на възложителя. Налице е пълно съответствие както между елементи на отделните части на техническото предложение, така и между елементите и линейния график за изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка по показателите за оценка.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка, оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
Ценово предложение (Цп)	50

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{Тп} + \text{Цп}$$

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е 100 т.

1. Показател Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)

Участник № 4 – „ВОЛАН-05“ ООД, гр. Любимец – 50 точки

Мотиви:

След като разгледа и анализира представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по показателя Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп), Комисията както бе посочено по-горе установи че представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя, като съдържа задължително изискуемите елементи за съдържание, качество и наличие на задължително изискуемите елементи и в своята последователност гарантира навременното спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати.

Комисията констатира, че в предложението на участника са налични следните условия надграждащи минималните изисквания на Възложителя по отношение съдържанието на техническото предложение:

1. За всяка задача са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и факторите, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.

Във връзка с първото надграждащо условие, комисията констатира, че за всеки един от предложените етапи са посочени отделните дейности и задачите към тях. Посочени са ключови моменти при изпълнение на строителството свързано с качествено реализиране. Същите са описани по подобекти, като за всеки един е направен анализ на риска за започване и завършване. Посочен е екип за изпълнение, както и необходимата механизация и оборудването за всяка работа конкретно. Разчетите от механизация, работна ръка и строителни материали са правилно организирани. Предложеното разделение на отговорността на отделните експерти ще помогне за навременно изпълнение на дейностите с необходимото качество. Посочените изходни данни и фактори, които са от съществено значение за качеството и навременното изпълнение на работите са достатъчно подробно описани. Въз основа на тях планираните ресурси и отговорности дават основание да се направи аргументирано заключение, че критичните моменти ще бъдат преминати без затруднения. Особено внимание е обърнато на цялостното качествено изпълнение на строителния обект.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение в съответствие с изискванията на приложимите към изпълнението на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

За второто надграждащо условие, може да се извлече информация от описанието в т. II. „Предложение за организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от нас човешки ресурс“. От там се вижда каква е вътрешната организация на екипа. Предложените действия са по отношение на контрола на изпълняваните работи.

Посочените направления за неговото осъществяване са правилни, отчитайки добрите практики в тази насока. Особено внимание е обърнато на контрола върху изпълняваните СМР и на ЗБУТ. Контролът ще се изпълнява от отговорните експерти (Технически ръководител; Експерт по контрол на качеството и Експерт „Геодезия“), които ще бъдат контролирани от Ръководителя на обекта. По този начин описан вътрешния контрол гарантира качествено изпълнени СМР и недопускане на авария и трудова злополука. Непосредствения контрол е предвидено да се извършва от експертния екип, като координацията се осъществява от Ръководител обект. Начините на контрол – чрез измерване на количествата, проверка на декларации за съответствие и сертификати и др. са достатъчни като обхват. За отговорни експерти са посочени Експерт по контрол на качеството, Технически ръководител и Експерт „Геодезия“. Към тях при определени условия правилно е разчетен и експерта по ЗБУТ. При разписването на задълженията е видно, че същите са съобразени с функционалните изисквания. Така например за Експерт по качеството е предвидено:

- Следи за качественото изпълнение на СМР на обекта, за качеството на доставените материали, за спазване на внедрената Интегрирана Система за Управление на качеството, ЗБР и околна среда, документирана и внедрена спрямо изискванията на стандарти ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и BS OHSAS 18001:2007.
- Проверява протоколи за качество и сертификати, протоколи за изпитания па вложените материали, гаранционни карти и декларации за съответствие;
- Ръководи, координира, организира и осъществява качествен контрол на мястото на строителния обект.
- Ръководи, организира, осъществява предварителен, текущ и последващ контрол по спазване на управление на документи и записи, свързани с документите по качеството

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда. Допълнителните мерки е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и специфични особености. Всяка мярка е необходимо да съдържа едновременно следните два компонента: А). Предложение относно обхвата и предмета на мярката; и Б). Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Третото надграждащо условие е свързано с опазване на околна среда и описание на екологични характеристики. Като допълнителни мерки са дефинирани „Опазване и възстановяване на нарушени зелени терени“ и „Превантивни мерки и инструктажи“. Обхвата на допълнителните мерки е съобразен с конкретния обект. Това са дейности свързани с запазване на цялостта на зелените терени, които се намират в близост до местата на които ще се изпълняват СМР, както и обучение и инструктаж по спазване изискванията за опазване на околната среда на всички работещи на обекта (работници, машинисти, шофьори, технически и административен персонал).

Допълнителните мерки са анализирани по отношение двата изискуеми компонента: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Комисията смята, че по отношение предложението на участника са налице трите условия надграждащи техническото предложение, заложили в методиката за оценка. В тази връзка и съобразно указанията от методиката за оценка на офертите, единодушно определи на участника оценка от 50 точки по показател Тп.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 13.08.2020 г. (четвъртък) в 16:00 часа, в заседателната зала на Общинска администрация – Любимец, град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 10.08.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/и/

Членове: 1.

.....
ен Захариев/

4.

/Рад/

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.