

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

инж.
Кмет на община

30.06 /2020 г.
(дата на утвърждаване на протокола)

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл.192, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, постъпили по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на „Инженеринг (проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор) на обект „Околовръстна улица на гр. Любимец по направление на Републикански път III-597 /обходен път запад/“, въз основа на обява за събиране на оферти на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП.

На 01.04.2020 г. от 11:00 часа в град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, в заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, комисия, определена със Заповед № РД-09-182/01.04.2020 г. на Кмета на община Любимец, в състав:

Председател: инж. Тодор Милев - Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове: 1. инж. Жеко Бонев – във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент

2. Станимир Вангелов (ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

се събра за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по гореописаната обществена поръчка.

Обява под № 10/18.03.2020 г. съгласно чл.187, ал.1 от ЗОП е публикувана в профила на купувача на 18.03.2020 г. На същата дата на Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за събиране на оферти в профила на купувача. Крайният срок за получаване на оферти е до 17:00 часа на 30.03.2020 г.

На 01.04.2020 г. в 10:55 часа, инж. Тодор Милев – председател на комисията, получи от деловодството срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-09-182/01.04.2020 г. на кмета на община Любимец и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка от входящия регистър на офертите. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Кърджали с оферта, постъпила на 26.03.2020 г., в 08:31 часа, с Вх. № 28;

Участник № 2 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД - гр. Банско с оферта, постъпила на 27.03.2020 г., в 11:27 часа, с Вх. № 33;

Участник № 3 - „ГАРАНТ - 2000“ ООД - гр. Хасково с оферта, постъпила на 30.03.2020 г., в 11:04 часа, с Вх. № 34;

Участник № 4 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив с оферта, постъпила на 30.03.2020 г., в 12:40 часа, с Вх. № 35.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в поръчката, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията продължи своята работа в открито заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, а именно:

Участник № 1 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Кърджали

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие. След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 7800,00 (*седем хиляди и осемстотин*) лева без ДДС или 9360,00 (*девет хиляди триста и шестдесет*) лева с ДДС.

Участник № 2 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП” ЕООД - гр. Банско

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие. След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 13999,00 (*тринадесет хиляди деветстотин деветдесет и девет*) лева без ДДС или 16798,00 (*шестнадесет хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки*) лева с ДДС.

Участник № 3 - „ГАРАНТ - 2000” ООД - гр. Хасково

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие. След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 14000,00 (*четиринадесет хиляди*) лева без ДДС или 16800,00 (*шестнадесет хиляди и осемстотин*) лева с ДДС.

Участник № 4 - „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие. След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 11995,00 (*единадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет*) лева без ДДС или 14394,00 (*четиринадесет хиляди триста деветдесет и четири*) лева с ДДС.

След обявяване на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание като пристъпи към разглеждане на офертите за съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

В процеса на работа, комисията установи следното:

Участник № 1 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Кърджали

След направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участник „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Кърджали, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Същите са надлежно попълнени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за изпълнение да бъде до 730 календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо;

- Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания по чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на идейния/работния инвестиционен проект е 10 календарни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя;

- Срокът за упражняване на функциите на строителен надзор започва да тече от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

- Срокът за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация е 3 (три) календарни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

- Срокът по договора спира да тече при приключване на дейността по извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, като се поднови с началото на упражняване на дейността по упражняване на функциите на строителен надзор.

Към образеца на техническото предложение за изпълнение е приложена Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска. При анализа ѝ комисията констатира следното:

В началото на работната си програма участника започва с описание на предмета на поръчката и очаквани резултати. След това преминава към описание на подхода за изпълнение на дейностите. В т.3 от работната му програма „Пълно и детайлно описание на организацията и изпълнението на договора” описва Обхват и дейности, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката. Предвижда предмета на поръчката да осъществи чрез екип от правоспособни физически лица доказан професионален опити технически компетентности. Обособява три етапа за изпълнение на поръчката: I Етап – оценяване на инвестиционните проекти, II Етап - Упражняване на строителен надзор по време на строителството и упражняване на функции по безопасност и здраве, III Етап - Изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад и въвеждане в експлоатация на строежите. След това участникът разглежда дейностите във всеки етап. При описание на специалистите, които ще участват в изготвянето на доклада за оценка на съответствието /стр.13-14 от работната програма на участника/ не е предвиден специалист по т.1.6. и 2.3 от техническата спецификация на възложителя «част съоръжения», включваща хидротехнически дейности по водостоци, канали, ново водоприемно съоръжение към Южен обходен канал на гр. Любимец и преливник. Участникът не е предвидил и специалист в изготвянето на доклада за оценка на съответствието по т.1.2 от техническата спецификация на възложителя: част ГЕОЛОГИЯ.

При представянето на организационната структура на екипа за дейност 1 – Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и представяне на методологията за изпълнение на дейността в графичен вид /стр.15 от работната програма/ участникът отново не предвижда специалисти по част: Геология и част: съоръжения включваща хидротехнически дейности по водостоци, канали, ново водоприемно съоръжение към Южен обходен канал на гр. Любимец и преливник. Участникът е изброил относими нормативни актове, които ще прилага, както и е посочил мерки, свързани със спазването им, ефекта от спазването им. Относно Описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси: Участникът не е посочил всички експерти (липсват експерти по част Геология и част съоръжения)

за изпълнение на предвидените дейности в предходния раздел, както и конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Изложението не покрива всички предвидени за изпълнение дейности, съответно не е обезпечено присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения. По отношение на неразгледаните от участника дейности съответно липсва и описание на същност и обхват, както и очакван ефект от приложението на мярката, отговорността за това на експертите, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. При представяне на описание на задълженията и отговорностите на експертите в табличен вид /стр.32-стр.37 от работната програма/ отново липсва описание на задълженията и отговорностите на експерт по част съоръжения, включващи хидротехнически дейности по водостоци, канали, ново водоприемно съоръжение към Южен обходен канал на гр. Любимец и преливник. Участникът е посочил система за координация с възложителя и останалите участници в строителния процес.

Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение. Участникът е описал какви мерки ще осигури с цел достигане на качествено изпълнение на договора. Описани са същност и обхват на мярката; конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти.

Управление на риска – Участникът е разгледал всички задължителни рискове посочени от възложителя, както и обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка. Посочените от участника мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска са твърде общи без да са посочени конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението им. Така например „риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура” като мерки за недопускане/предотвратяване на риска участника предвижда: „Запознаване на заинтересованите страни с важността на проекта и ползите от реализацията му.” А относно Мерки за преодоляване на последиците от възникване – „Публично информиране на всички заинтересовани страни и участници в проекта още в самото начало на стартиране на обекта. Запознаване на всички с важността на проекта и ползите от успешното му реализиране.” Не са посочени конкретни експерти, ангажирани с прякото им изпълнение, техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролираните експерти. Липсва описание на очаквания ефект в сферата на недопускане/ проявление на разглеждания риск.

Представената от участника работна програма не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно нейното съдържание и не съответства с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Заключение: С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Указанията за участие в обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Кърджали тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 2 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП” ЕООД - гр. Банско

След направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участник „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП” ЕООД - гр. Банско, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Същите са надлежно попълнени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 4 от документацията) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за изпълнение да бъде до 730 календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо;

- Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания по чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на идейния/работния инвестиционен проект е 10 календарни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя;

- Срокът за упражняване на функциите на строителен надзор започва да тече от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

- Срокът за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация е 3 (три) календарни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

- Срокът по договора спира да тече при приключване на дейността по извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, като се поднови с началото на упражняване на дейността по упражняване на функциите на строителен надзор.

Към образеца на техническото предложение за изпълнение е приложена Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска. При анализа ѝ комисията констатира следното:

В началото на работната си програма участникът започва с представяне и описание на предмета на поръчката и съществуващото положение. След това преминава към описание на дейностите включени в предмета на поръчката, като ги преповтаря от техническата спецификация. В раздел IV. Начин на изпълнение на предмета на поръчката, участникът отново разглежда дейностите, като за дейност 3-упражняване на инвеститорски контрол заявява, че с изпълнение на дейността се цели постигане на цялостен облик на жилищните сгради, чрез подобряване на техните качествени показатели. /стр.10 от работната програма/. За техническо задание за проектиране на всяка сграда пък говори на стр.14. Представенана е таблица на актовете и протоколите, които участникът ще издава по време на изпълнение на поръчката /стр.19-до стр.27/. Навсякъде в таблицата участникът разглежда енергийна ефективност на жилищни сгради и строежи пета категория, което не е съотносимо към обекта на настоящата поръчка. Предвижда издаване на разрешение за ползване отново за всяка сграда от обхвата на обществената поръчка /стр.36/. Обект жилищна сграда и строеж пета категория присъстват почти на всяка страница от работната програма на участника.

При описание на експертите, които ще участват в изпълнение на поръчката липсва експерт по част геология и част съоръжения. Вместо това участника описва задълженията на експерта по част конструктивна, който щял да си изпълнява задълженията при надзора на конструкциите на сградите.

При описание на нормативно приложимите актове участникът посочва Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г., която в случая не е съотносима.

При описание на Мерките за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение участника отново разглежда обект сгради.

Относно рисковете –Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя рискове, а само е маркирал някои техни проявления.

Не са посочени обхват и степен на въздействие на съответния рискa върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Липсва описание на същност и обхват, конкретните

дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, посочване на конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Липсва описание и на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

Представената от участника работна програма не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно нейното съдържание и не съответства с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът е допуснал грешка при изписване на цената с ДДС, а именно: цифром е записал 16798.00, а словом: шестнадесет хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и 80 ст.

Заклучение: С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Указанията за участие в обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД - гр. Банско тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 3 - „ГАРАНТ - 2000” ООД - гр. Хасково

След направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участник „ГАРАНТ - 2000” ООД - гр. Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Същите са надлежно попълнени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за изпълнение да бъде до 730 календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо;

- Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания по чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на идейния/работния инвестиционен проект е 10 календарни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя;

- Срокът за упражняване на функциите на строителен надзор започва да тече от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

- Срокът за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация е 3 (три) календарни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

- Срокът по договора спира да тече при приключване на дейността по извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, като се поднови с началото на упражняване на дейността по упражняване на функциите на строителен надзор.

Към образеца на техническото предложение за изпълнение е приложена Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска. При анализа ѝ комисията констатира следното: Участникът подробно е описал предложенията си относно: подготвителните дейности, както и всички други дейности и подежности, необходими за постигане целите на договора. Пълно и детайлно са описани организацията и изпълнението на договора. Относно

обхвата и дейностите, съобразно виждането му за подхода, методите и технологията на изпълнение на предмета на поръчката – са описани отделните етапи на изпълнение на поръчката, като са обхванати всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението на предмета.

Разгледани са всички нормативно определени задължения, както и предвидените в спецификацията такива за цялостното изпълнение на поръчката, включително и допълнителни такива. Участникът е описал и всички относими нормативни актове, които ще прилага, като е посочил и конкретни мерки, свързани със спазването им. За всяка мярка са посочени конкретните дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажираните експерт/и и кой от тях коя част от дейностите ще изпълнява. Описан е и очакваният ефект от конкретната мярка.

Участникът подробно е описал вътрешно фирмената организация с човешките и технически ресурси, с които разполага. Посочил е индивидуално всички експерти (по длъжности) за изпълнение на предвидените в поръчката дейности, конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеност. Изложеното покрива всички предвидени за изпълнение дейности. Участникът е разгледал мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, като за всяка от мерките е посочено същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Участникът предлага система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти, както и система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, която дава информация за наличие на адекватна и бърза комуникация, недопускаща неизпълнение или забавяне на конкретни задължения на експертите посочени в изложението. Участникът посочва и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес;

По Мерките за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение, участникът е направил пълно описание на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора. За всяка една от мерките за осигуряване на качеството е посочено същност и обхват на мярката; описание на конкретните действия, които ще се извършат при нейното прилагане и изпълнение, описание на експертите, които са ангажирани с изпълнение на тези дейности; описание на отделните техни задължения, свързани с дейностите по конкретната мярка и посочване на това кой експерт кои от дейностите ще изпълнява, експертът, който ще извършва контрол върху изпълнението на тези дейности по мярката, както и взаимовръзката между него и контролираните експерти. Описано е очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка към изпълнението на договора.

Управление на риска – участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора;
2. Риск, свързан с използването от изпълнителя човешки технически ресурси;
3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция;
4. Риск от недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата поръчка.

Предложението на участника съдържа, за всеки един от посочените рискове - обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. За всяка една от мерките участникът е описал същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява като е посочил техните конкретни задължения, както и експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролираните експерти. Участникът е описал и очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

Представената от участника Работна програма отговаря на минималните изисквания на възложителя относно нейното съдържание и съответства с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Заклучение: С оглед изложеното и във връзка с Указанията за участие в обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията единодушно реши да допусне Участник № 3 - „ГАРАНТ - 2000” ООД - гр. Хасково до следващия етап в поръчката тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 4 - „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив

След направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участник „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Същите са надлежно попълнени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за изпълнение да бъде до 730 календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо;

- Срок за извършване на оценка на съответствие на инвестиционен проект и изработване на комплексен доклад за съществените изисквания по чл.169, ал.1, т.1-5 от ЗУТ на идейния/работния инвестиционен проект е 10 календарни дни от получаване на инвестиционния проект с приемно-предавателен протокол от Възложителя;

- Срокът за упражняване на функциите на строителен надзор започва да тече от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

- Срокът за изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за обекта, предмет на поръчката е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

- Срокът за отстраняване на пропуски, забележки и коментари по предадената документация е 3 (*три*) календарни дни, считано от получаване на писмо с описаните пропуски, забележки и коментари.

- Срокът по договора спира да тече при приключване на дейността по извършване на оценка на съответствието на инвестиционните проекти, като се поднови с началото на упражняване на дейността по упражняване на функциите на строителен надзор.

Към образца на техническото предложение за изпълнение е приложена Работна програма за организация и изпълнение на договора и управление на риска. При анализа й комисията констатира следното: Така представената Работна програма бланкетно преповтаря техническата спецификация на възложителя, като на местата където възложителят описва задълженията на консултанта, участника само заменя консултанта с посочване на неговото име.

Относно подход при изпълнение на дейностите – участникът бланкетно е преповторил всички дейности от техническата спецификация, както и всички други дейности и подейности, без да са описани в отделни етапи.

Липсва описание на относими нормативни актове, които ще прилага, както и посочване на конкретни мерки, свързани със спазването им, конкретни дейности по нейното изпълнение, конкретно ангажирани експерт/и, както и очакваният ефект от конкретната мярка.

Относно описание на вътрешно фирмената организация с оглед наличните човешки и технически ресурси, участникът само е изброил поименно състава с който ще изпълнява поръчката

по съответните части без да посочва конкретните им задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Участникът не посочва мерки за обезпечаване на присъствието на експертите на необходимото място и време за изпълнение на техните задължения, както и същност и обхват, както и очакван ефект от приложението, дейностите, които ще се изпълняват по конкретната мярка, отговорният за това експерт/и, конкретните им задължения по изпълнение на мярката. Липсва предложена от участника система за взаимозаменяемост и обезпечаване на присъствието на експертите във всички необходими места и във всички необходими моменти, система за вътрешнофирмена координация между отделните експерти, както и система за координация и с възложителя и останалите участници в строителния процес;

Липсват Мерки за контрол с цел осигуряване на нивото на качеството на изпълнение.

Относно първите два риска – Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя рискове, а само е маркирал някои техни проявления.

Не са посочени обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; мерки за недопускане/предотвратяване на риска; мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Липсва описание на същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, посочване на конкретния експерт, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините на взаимодействие с контролирания/ните експерти. Липсва описание и на очаквания ефект в сферата на недопускане / проявление на разглеждания риск.

Представената от участника работна програма не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно нейното съдържание и не съответства с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Заключение: С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Указанията за участие в обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане съдържанието на ценовото предложение на допуснатия участник № 3 - „ГАРАНТ - 2000“ ООД - гр. Хасково. Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с посочената в Обявата лимитна стойност и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в него. Същото е изготвено по приложения образец и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като до етапа на оценка е допуснат един участник.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши: ДОПУСКА до по - нататъшно участие, съответно до оценяване и класиране офертата на участник № 3 - „ГАРАНТ - 2000“ ООД - гр. Хасково, тъй като същата напълно отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертата на допуснатия участник.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане – „**Най-ниска цена**“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Оценката се извършва на база предложена от участника „Обща цена за изпълнение“ в лева без ДДС.

Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение в лева без ДДС се класира на първо място.

Комисията оцени и съответно класира:

На първо място: Участник № 3 - „ГАРАНТ - 2000“ ООД - гр. Хасково с обща цена за изпълнение в размер на 14000,00 (*четиринадесет хиляди*) лева без ДДС.

Мотиви: по отношение на участника класиран на първо място не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника се класира на първо място при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Във връзка с извършената от комисията работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при изпълнението на „Инженеринг (проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор) на обект „Околовръстна улица на гр. Любимец по направление на Републикански път III-597 /обходен път запад/“ с участника, класиран на първо място, а именно „ГАРАНТ - 2000“ ООД - гр. Хасково.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя на 30.06.2020 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател:
/ин

Членове: 1.
/и

2.
/Ст

Заложени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

.....
лев/

.....
лев/

.....
лов/