

ПРОТОКОЛ № 2

от работа на комисия, назначена със Заповед № РД-09-346/24.06.2020 г. на Кмета на община Любимец за провеждане на процедура „публично състезание“ по реда на ЗОП, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА "ТЕХНИЧЕСКИ" И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО, НА ОБЕКТ: „Аварийно-възстановителни работи по улица "Оборище" и улица "Градинска" с. Малко Градище, общ. Любимец“, открита с Решение № РД-09-303 от 03.06.2020 г. на Кмета на община Любимец и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 03.06.2020 г. под номер 00604-2020-0004 с уникален номер на Обявлението в РОП 980372.

На 06.08.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-346/24.06.2020 г. на Кмета на община Любимец от 09:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тодор Милев -

Членове: 1. Светослава Иванова

2. инж. Иван Иванов -

3. инж. Жеко Бонев - и

4. Анна Апостолова - и

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „Хидроресурс проект“ ЕООД – гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане на допълнително представените документи, комисията констатира, че участникът е представил компакт диск, който е празен, т.е. няма никаква информация записана на него. Липсва изискуемата информация свързана с личното състояние и критериите за подбор.

Предвид гореизложеното, комисията установи, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП и във връзка с раздел VI. от Указанията за подготовка на офертата, поради което комисията предлага Участник № 1 - „Хидроресурс проект“ ЕООД – гр. София да бъде отстранен от участие в процедурата.

Участник № 2 – „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – „ПРЕСТИЖ 2004“ ЕООД – гр. Сливен

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като разгледа допълнителните документи, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в процедурата:

Участник № 2 – „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново

Участник № 3 – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник

Участник № 4 – „ПРЕСТИЖ 2004“ ЕООД – гр. Сливен

В закрити заседания, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 2 – „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изготвяне на инвестиционния технически проект – 10 (*deset*) календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение на проектирането от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на проектирането.

Към образеца на предложение е приложена Работна програма за организация и изпълнение на договора. При анализа ѝ, комисията констатира следното:

Описана е технологична последователност на дейностите по проектиране, включително обхват и дейности, етапи на изпълнение на поръчката, всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета на поръчката, вкл. подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на проектантските дейности, дейностите по отстраняване на констатирани нередности, както и всички други дейности и поддейности, необходими за постигане целите на договора. Участникът е направил разбивка на всички видове дейности по изпълнение на проектирането, предложил е технология по която ще ги изпълни, както и последователност на изпълнение. Описани са нормативните изисквания, мерки за спазването им, като всяка една мярка е съпроводена от описание на експерта, който ще бъде зает с

осъществяването ѝ, както и очаквания резултат от прилагането на същата. Относно организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси – участника е описал техниката, която ще използва с посочване на дейностите, в които техниката ще бъде използвана и нейното техническо предназначение. Посочени са индивидуалните експерти за изпълнение на горепосочените видове дейности, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната предназначеноост. Участникът описва начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти проектантите. Посочва и организационна структура в табличен вид, връзки и взаимодействия на организационната структура, отношенията и връзките с Възложителя и останалите участници по начин, по който комисията счита, че гарантира качествено и навременно изпълнение на договора за проектиране. Участникът посочва и вътрешно фирмената организационна координация на работните звена и отделните човешки ресурси, които ще бъдат на разположение за осъществяване на авторски надзор по време на строителството, описани са и техните конкретни задължения.

Относно организация на дейностите – предложена е организация на работния процес съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта, който се проектира. Съобразена е и дейността по осъществяване на авторски надзор на обекта.

Участникът е предвидил мерки за контрол с цел осигуряване на качеството на изпълнение. Описал е мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Описани са експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на мерките; отделните техни задължения, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и описание на очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Участникът представя график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката. Графикът представя Работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на проектирането. Графикът обуславя времето за изпълнение на проектирането, предложено от участника като същия съответства на направеното от участника предложение за срок за изпълнение на проектирането. Показва броя и квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност. В графика участникът посочва броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност.

Относно управление на риска – Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора за проектиране а именно:

1. Времеви рискове, в това число:

- Забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите по проектиране;

2. Технически рискове, в това число:

- Риск, свързан с трудносни с използваната от изпълнителя техника;
- Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси;

3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция.

4. Риск, свързан с промени в законодателството на Република България или на ЕС.

5. Риск, свързан с недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура;

Разгледани са аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; Мерки за недопускане проявлението на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, както и посочване на анагажирани експерти с мерките по всеки един риск.

Заклучение: Работната програма съдържа изискуемите съгласно документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация елементи, като всеки от елементите е

разгледан съгласно задължителните указания на възложителя. Налице е пълно съответствие както между елементи на отделните части на техническото предложение, така и между елементите и линейния график за изпълнение на поръчката. С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на Участник № 2 – „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка, съгласно одобрената методика за оценка в процедурата.

Участник № 3 – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изготвяне на инвестиционния технически проект – 6 (*шест*) календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение на проектирането от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на проектирането.

Към образца на предложение е приложена Работна програма за организация и изпълнение на договора. При анализа ѝ, комисията констатира следното:

Описана е технологична последователност на дейностите по проектиране, включително обхват и дейности, етапи на изпълнение на поръчката, всички дейности за всеки един от етапите, необходими за изпълнението предмета на поръчката, вкл. подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на проектантските дейности, дейностите по отстраняване на констатирани нередности, както и всички други дейности и поддействия, необходими за постигане целите на договора.

Участникът е направил разбивка на всички видове дейности по изпълнение на проектирането, предложил е технология по която ще ги изпълни, както и последователност на изпълнение. Описани са нормативните изисквания, мерки за спазването им, като всяка една мярка е съпроводена от описание на експерта, който ще бъде зает с осъществяването ѝ, както и очаквания резултат от прилагането на същата.

Относно организация и подход при изпълнение на поръчката с оглед наличните човешки и технически ресурси – участника е описал човешкия и техническия ресурс, с който разполага, описал е как същите ще бъдат използвани по отношение на всяка конкретна дейност, техническото им предназначение. Посочени са експертите, които участника ще използва за изпълнение на горепосочените видове дейности и техните конкретните задължения, които същите ще изпълняват. Описани са начините за разпределение на дейностите и отговорностите между предлаганите от него специалисти проектанти. Посочена е и организационна структура, връзки и взаимодействия на организационната структура, отношенията и връзките с Възложителя и останалите участници по начин, по който комисията счита, че гарантира качествено и навременно изпълнение на договора за проектиране. Участникът е описал и организацията на отделните човешки ресурси, които ще бъдат на разположение за осъществяване на авторски надзор по време на строителството, описани са и техните конкретни задължения.

Относно организация на дейностите – предложена е организация на работния процес съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта, който се проектира. Съобразена е и дейността по осъществяване на авторски надзор на обекта.

Участникът е предвидил мерки за контрол с цел осигуряване на качеството на изпълнение. Описал е мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора. Описани са експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на мерките; техни задължения, свързани с конкретната мярка, взаимовръзката между отделните експерти; описано е очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

Участникът представя график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката. Графикът представя Работната програма, като прецизира отделните дейности и задачи по изготвяне на проектирането. Графикът обуславя времето за изпълнение на проектирането, предложено от участника като същия съответства на направеното от участника предложение за срок за изпълнение на проектирането от 6 календарни дни. Показва броят и

квалификацията на необходимите лица, предвидени за изпълнение на всяка една дейност. В графика участникът посочва броя и вида на необходимите технически средства за изпълнение на всяка една дейност.

Относно управление на риска – Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора за проектиране а именно:

1. Времеви рискове, в това число:

- Забавяне при предоставяне на изходна документация и данни, или част от тях, необходими за изпълнението на договора;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите по проектиране;

2. Технически рискове, в това число:

- Риск, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника;
- Риск, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси;

3. Риск, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция.

4. Риск, свързан с промени в законодателството на Република България или на ЕС.

5. Риск, свързан с недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура;

Разгледани са аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; Мерки за недопускане проявлението на риска; Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, както и посочване на анагажирани експерти с мерките по всеки един риск.

Заклучение: Работната програма съдържа изискуемите съгласно документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация елементи, като всеки от елементите е разгледан съгласно задължителните указания на възложителя. Налице е пълно съответствие както между елементи на отделните части на техническото предложение, така и между елементите и линейния график за изпълнение на поръчката. С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че техническото предложение на Участник № 3 – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до оценка, съгласно одобрената методика за оценка в процедурата.

Участник № 4 – „ПРЕСТИЖ 2004“ ЕООД – гр. Сливен

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изготвяне на инвестиционния технически проект – 10 (*десет*) календарни дни. Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение на проектирането от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на проектирането.

Към образеца на предложение е приложена Работна програма за организация и изпълнение на договора. При анализа ѝ, комисията констатира следното:

В началото на работната си програма участникът описва целите и местоположението на техническия проект, след това описва приложимите нормативни актове. В раздел „Други дейности по проекта”, Етап 4: „Окончателно предаване”, т.4.4.5. „Времево разпределение на действията и дейностите, предвидени за изпълнение в Етап 4” /стр.17 от работната програма/, участника предвижда общата продължителност на етапа да бъде 30 дни като заявява, че в представения линеен график е определена продължителността на всяка една от описаните в програмата дейности. Липсва обаче и линеен график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката. В предложението за изпълнение – Образец 3, участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния технически проект - 10 календарни дни.

Липсва подробно описание относно: Обхвата на предвидените от участника дейности, за осъществяване на авторския надзор, описание на специалистите, които ще бъдат на разположение за осъществяване на авторски надзор по време на строителството, както и описание на техните конкретни задължения.

- Липсва график за реализирането на отделните дейности в изпълнение на поръчката, от който да е видно разпределението на отделните дейности и задачи по изготвяне на

проектирането, времето за изпълнение на проектирането, което да съответства на направеното от участника предложение за срок за изпълнение на проектирането.

Относно управление на риска – Участникът не е разгледал всички дефинирани от възложителя рискове, а относно времевите рискове само е маркирал някои техни проявления

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите по проектиране участникът се спира само на изоставане от графика на изпълнение на геодезическите дейности, резултат от неблагоприятни климатични /социални или други условия. Като мерки за недопускане и преодоляване на рисковете, мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпил риск участникът предвижда следене на метеорологичните прогнози в краткосрочен и дългосрочен план и актуализиране на мероприятията в работната програма, свързани с работа при зимни условия и ако е необходимо спиране за кратко на работата.

Относно Техническите рискове:

- Участникът не е разгледал риска, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника. Липсват аспекти и сфери на влияние на риска, мерки за недопускане проявлението на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, както и посочване на анагажирани експерти с мерките по риска.

- Участникът не е разгледал риска, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси. Липсват аспекти и сфери на влияние на риска, мерки за недопускане проявлението на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, както и посочване на анагажирани експерти с мерките по риска.;

- Участникът не е разгледал риска, свързан с трудности с използваната от изпълнителя техника. Липсват аспекти и сфери на влияние на риска, мерки за недопускане проявлението на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, както и посочване на анагажирани експерти с мерките по риска.

- Участникът не е разгледал риска, свързан с използваните от изпълнителя човешки ресурси. Липсват аспекти и сфери на влияние на риска, мерки за недопускане проявлението на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, както и посочване на анагажирани експерти с мерките по риска.

- Участникът не е разгледал риска, свързан с трудности при изпълнението на дейностите, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция. Липсват аспекти и сфери на влияние на риска, мерки за недопускане проявлението на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, както и посочване на анагажирани експерти с мерките по риска.

- Относно риска, свързан с промени в законодателството на Република България или на ЕС участникът само е определил риска като правен и е записал, че проектантът ще се съобрази със действащата към момента на проектирането нормативна база. Липсват аспекти и сфери на влияние на риска, мерки за недопускане проявлението на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, както и посочване на анагажирани експерти с мерките по риска.

- Участникът не е разгледал риска, свързан с недостатъчна информация от някои от заинтересованите страни в рамките на проекта по време на изпълнение на дейностите на настоящата процедура. Липсват аспекти и сфери на влияние на риска, мерки за недопускане проявлението на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, както и посочване на анагажирани експерти с мерките по риска.

Заклучение: С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и с раздел VI. от Указанията за подготовка на офертата и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 – „ПРЕСТИЖ 2004“ ЕООД – гр. Сливен, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник № 2 – „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново
Участник № 3 – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник

Съгласно Документацията за участие, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Макс. бр. точки
П1	Срок за изпълнение на проектирането	50 точки
П2	Предлагана цена	50 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2,$$

където:

П1 – точките получени по показател срок за изпълнение на проектирането;

П2 – точките получени по показател предложена цена.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

I. Показател „Срок за изпълнение на проектирането“ - П1

П1 - е показател, отразяващ тежестта на предложения срок за изпълнение на проектирането от съответния участник.

➤ За нуждите на методиката максималната стойност на П1 е 50 точки;

➤ Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на проектирането;

➤ Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение на проектирането по следната формула:

$$П1 = (C1min / C1i) \times 50, \text{ където:}$$

- **C1min** – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на проектирането;

- **C1i** – срока за изпълнение на проектирането, предложен от съответния участник.

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя П1, както следва:

Участник № 2 – „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново – 30 точки

$$П1 = (C1min / C1i) \times 50 = (6/10) \times 50 = 0.6 \times 50 = 30 \text{ точки.}$$

Участник № 3 – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник – 50 точки

$$П1 = (C1min / C1i) \times 50 = (6/6) \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите предложения в процедурата да се състои на 12.10.2020 г. от 09:00 часа, в зала "Любимец", сграда пл. "Трети март" № 1, ет. III, град Любимец, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията възлага на председателя си в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на електронната страница на община Любимец www.lyubimets.org., главно меню "Обществени поръчки - профил на купувача" в обособеното досие на поръчката.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 07.10.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: /инж. Тодор Милев/

Членове: 1. /Светослава Иванова/

2. /инж. Иван Иванов/

3. /инж. Жеко Бонев/

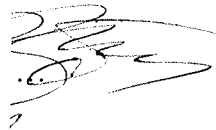
4. /Анна Апостолова/

Записани данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.



2..

...



....