

## ПРОТОКОЛ № 3

от работа на комисия, назначена със Заповед № РД-09-346/24.06.2020 г. на Кмета на община Любимец за провеждане на процедура „публично състезание“ по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА "ТЕХНИЧЕСКИ" И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО, НА ОБЕКТ: „Аварийно-възстановителни работи по улица "Оборище" и улица "Градинска" с. Малко Градище, общ. Любимец“, открита с Решение № РД-09-303 от 03.06.2020 г. на Кмета на община Любимец и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 03.06.2020 г. под номер 00604-2020-0004 с уникален номер на Обявлението в РОП 980372.

На 12.10.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-346/24.06.2020 г. на Кмета на община Любимец от 09:00 часа в зала "Любимец", сграда пл. "Трети март" № 1, ет. III, град Любимец, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тодор Милев – зам.-\*

Членове: 1. Светослава Иванова – аличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
2. инж. Иван Иванов – във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
3. инж. Жеко Бонев – (ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.  
4. Анна Апостолова – началник отдела

и извърши следното: след обявени в профила на купувача в съответствие с изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП дата, час и място на отваряне на ценовите предложения, комисията се събра на второ публично заседание, за да продължи своята работа с отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Петър Илиев Петров – управител на „Хидроресурс проект“ ЕООД – гр. София.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отбеляза, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП. В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите предложения, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другия показател:

Участник	Срок за изпълнение на проектирането – П1
„ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново	30 точки
„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник	50 точки

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията запечатаните, непрозрачни пликете, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписани на публичното заседание на 24.06.2020 г. от трима от членовете на комисията, след което пликете бяха отворени.

Председателят на комисията оповести предложенията на участниците, както следва:

**1. Участник № 2 - „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново – обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка – 41730.00 (четиридесет и една хиляди седемстотин и тридесет) лева без ДДС, съответно 50760.00 (петдесет хиляди и седемдесет и шест) лева с ДДС, от които:**

Подобект 1: „Аварийно-възстановителни работи на ул. "Градинска", с. Малко градище, общ. Любимец”

За проектиране – 16950.00 (шестнадесет хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС или 20340.00 (двадесет хиляди триста и четиридесет) лева с ДДС.

За осъществяване на авторски надзор – 6390.00 (шест хиляди триста и деветдесет) лева без ДДС или 7668.00 (седем хиляди шестстотин шестдесет и осем) лева с ДДС.

Подобект 2: „Аварийно-възстановителни работи на ул. "Оборище" от о.т.199 през о.т.195 до о.т.115, с. Малко градище, общ. Любимец”

За проектиране – 12490.00 (дванадесет хиляди четиристотин и деветдесет) лева без ДДС или 14988.00 (четиринадесет хиляди деветстотин осемдесет и осем) лева с ДДС.

За осъществяване на авторски надзор – 5900.00 (пет хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 7080.00 (седем хиляди и осемдесет) лева с ДДС.

**2. Участник № 3 - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник – обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка – 47070.00 (четиридесет и седем хиляди и седемдесет) лева без ДДС, съответно 56484.00 (петдесет и шест хиляди четиристотин осемдесет и четири) лева с ДДС, от които:**

Подобект 1: „Аварийно-възстановителни работи на ул. "Градинска", с. Малко градище, общ. Любимец”

За проектиране – 18890.00 (осемнадесет хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС или 22668.00 (двадесет и две хиляди шестстотин шестдесет и осем) лева с ДДС.

За осъществяване на авторски надзор – 7400.00 (седем хиляди и четиристотин) лева без ДДС или 8880.00 (осем хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС.

Подобект 2: „Аварийно-възстановителни работи на ул. "Оборище" от о.т.199 през о.т.195 до о.т.115, с. Малко градище, общ. Любимец”

За проектиране – 13890.00 (тринадесет хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС или 16668.00 (шестнадесет хиляди шестстотин шестдесет и осем) лева с ДДС.

За осъществяване на авторски надзор – 6890.00 (шест хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС или 8268.00 (осем хиляди двеста шестдесет и осем) лева с ДДС.

С извършване на тези действия публичната част на заседанието на комисията приключи и Председателят ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по образца от документацията, съгласно Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че в своето ценово предложение участник № 2 - „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново е посочил различна с думи и цифри обща цена за изпълнение в лева с ДДС, а именно: цифром е записал 50760.00 лева с ДДС, а словом: (петдесет хиляди и седемдесет и шест) лева с ДДС. Съгласно уточненията на Възложителя в одобрената методика за оценка на офертите в процедурата, при различия между стойностите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на стойностите. При начисляване на ДДС върху предложената обща сума без ДДС, се установи, че действително словесното изражение на стойността е вярно изписано. С оглед на което, комисията счита, че допуснатото различие не се е отразило на яснотата на направеното ценово предложение с ДДС, респективно върху

окончателното предложение на участника и приема за вярно словесното изражение на общата сума за изпълнение с ДДС.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на допуснатите участници са съобразени с посочената в процедурата лимитна стойност и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответстват на предварително обявените условия на Възложителя. Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като до етапа на отваряне на ценовите предложения са допуснати двама участника.

С оглед констатираното, комисията допуска Участник № 2 - „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново и Участник № 3 - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник до оценка на ценовите предложения, съгласно утвърдената в документацията методика за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към определяне на точките на допуснатите участници по ценовия показател.

#### **Показател „Предлагана цена“ – П2**

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложената обща цена за изпълнение без ДДС на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 50 точки;
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена най-ниска обща цена без ДДС за изпълнение на предмета на поръчката;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена за изпълнение без ДДС по следната формула:

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50, \text{ където:}$$

Ц<sub>min</sub> – представлява предложената най-ниска обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката.

Ц<sub>i</sub> – представлява общата цена без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя П2, както следва:

**Участник № 2 – „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново – 50 точки**

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = (41730.00/41730.00) \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

**Участник № 3 – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник – 44.50 точки**

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = (41730.00/47070.00) \times 50 = 0.89 \times 50 = 44.50 \text{ точки.}$$

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Председателят на комисията посочи, че Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата: КО = П1 + П2, където:

П1 са точките получени по показател срок за изпълнение на проектирането;

П2 са точките получени по показател предложена цена.

След извършени изчисления и оценка на Комплексната оценка (КО) на допуснатите оферти, комисията обективира резултатите от оценяването в следната таблица:

№	Участник	Брой точки по „Срок за изпълнение на проектирането“ – П1	Брой точки по „Предлагана цена“ - П2	КО
1.	„ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново	30	50	80
2.	„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник	50	44.50	94.50

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**На първо място:** Участник № 3 - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник с комплексна оценка на офертата – 94.50 точки.

**На второ място:** Участник № 2 - „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново с комплексна оценка на офертата – 80 точки.

Във връзка с извършената от комисията работа по оценка и класиране на получените оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА "ТЕХНИЧЕСКИ" И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО, НА ОБЕКТ: „Аварийно-възстановителни работи по улица "Оборище" и улица "Градинска" с. Малко Градище, общ. Любимец“ с класирания на първо място участник - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 13.10.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: /инж. Тодор Милев/

Членове: 1. /Светослава Иванова/

2. /инж. Иван Иванов/

3. /инж. Жеко Бонев/

4. /Анна Апостолова/

Задължени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

