

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.
22.10. /2020 г.
(дата на утвърждаване на протокола)

ПРОТОКОЛ

от работа на комисия, назначена със Заповед № РД-09-368/03.07.2020 г. на Кмета на община Любимец за провеждане на процедура „публично състезание“ по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на горски пътища и реконструкция на водоеми на територията на община Любимец“, открита с Решение № РД-09-317 от 12.06.2020 г. на Кмета на община Любимец и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 12.06.2020 г. под номер 00604-2020-0008 с уникален номер на Обявлението в РОП 983451.

На 03.07.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-368/03.07.2020 г. на Кмета на община Любимец от 11:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, гр. Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тодор Милев –Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове: 1. Светослава Иванова във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент

2. Радко Илиев – мл. е (ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

да извърши подбор на участниците в публичното състезание, разглеждане и оценка на офертите в гореописаната обществена поръчка.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта за участие в настоящата процедура, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 10:55 часа на 03.07.2020 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-09-368/03.07.2020 г. на Кмета на община Любимец и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящия регистър на офертите. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 02.07.2020 г.) са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

Участник № 1 – „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково с оферта, постъпила на 30.06.2020 г., в 16:13 часа, с Вх. № 77;

Участник № 2 – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“ – гр. Хасково с оферта, постъпила на 01.07.2020 г., в 12:31 часа, с Вх. № 79;

Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Кърджали с оферта, постъпила на 02.07.2020 г., в 10:10 часа, с Вх. № 84.

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. Офертите са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в

запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи следното:

Участник № 1 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 2 – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Крaсимиp Ангелoв“ – гр. Хаскoвo

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Кърджали

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание не присъстваха такива.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрити заседания, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

Участник № 1 – „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково

При извършения подробен преглед на декларираните в цифрово подписания електронен ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявлението за обществената поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за участие в публичното състезание, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част IV: Критерии за подбор, раздел В: „Технически и професионални способности“ в точка 6), участникът посочва, че разполага с ръководител екип, експерт част „Пътна“ и Координатор по безопасност и здраве, експерт част „Геодезия“, експерт част „Хидротехническа“ и експерт част „ПБ“. От посочената информация не е видно, че лицата са участвали в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на

поръчката. Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция на обекти втора група, четвърта или по-горна категория или еквивалентни.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване в раздел IV. Критерии за подбор, по т. 3.2. от Указанията за подготовка на офертата.

Участник № 2 – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Крaснимир Ангелов“ – гр. Хасково

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Кърджали

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати протокола на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача” и **определи срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура „Публично състезание” по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: Упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на горски пътища и реконструкция на водоеми на територията на община Любимец” и изписано наименованието на участника.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

На 29.07.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-368/03.07.2020 г. на Кмета на община Любимец от 09:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тодор Милев – з

Членове: 1. Светослава Иванова –
2. Радко Илиев – мл. екс

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След като разгледа допълнителните документи, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в процедурата:

Участник № 1 – „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково

В закрити заседания, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника съдържа *Предложение за изпълнение – Образец №3 от документацията*, в което участникът е декларирал, че:

- Срокът за упражняване строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Предлага срокове за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа – 15 (*петнадесет календарни*) дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за

изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Към образаца на предложение за изпълнение е приложена Програма за изпълнение на дейностите. При анализа на елементите ѝ, комисията констатира следното:

В Раздел III, V. Организация и подход на изпълнение, контрол върху изпълнението на дейностите от Програмата за изпълнение на дейностите на участника се съдържа следната информация:

„Цената на изпълнението се посочва с офертата и следва да се съобрази с ограничението на Възложителя същата да не бъде по-висока от максималната прогнозна стойност на поръчката, а именно 27500,56лв.” На следващата страница т.3 Анализ на изискванията на тръжната документация, участникът отново посочва елементи свързани с цената: „Ограничения по отношение на стойността на поръчката. Възложителят е поставил ограничението общата стойност на обществената поръчка да не надвишава максималната прогнозна стойност от 27500,56 лева без ДДС.”

В раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“, т.Б.4. от документацията за обществената поръчка изрично е посочено следното условие:

Важно! Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Изготвяйки техническото си предложение, участникът не е спазил цитираното условие на възложителя информацията за цената му (или части от нея) да се съдържа само и единствено в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Изискването за поставяне на ценовото предложение в отделен запечатан непрозрачен плик има основополагаща роля за съблюдаване на един от основните принципи при възлагането на обществените поръчки – за равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Наличието на информация за цената на даден участник още преди етапа на отваряне на ценовите предложения би опорочило състезателното начало в процедурата и поставило под съмнение всяко едно от действията на комисията по отношение на участника.

Заклучение: С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП и т.Б.4, раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 1 – „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Участник № 2 – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“ – гр. Хасково

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника съдържа *Предложение за изпълнение – Образец №3 от документацията*, в което участникът е декларирал, че:

- Срокът за упражняване строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Предлага срокове за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа – 5 (пет) дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Към образеца на предложение за изпълнение е приложена Програма за изпълнение на дейностите. При анализа на елементите ѝ, комисията констатира следното:

1.1. Дейности във връзка с упражняване на Строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащи в предмета на обществената поръчка

Направено е описание на основните дейности – Законосъобразно започване на обекта, Осъществяване на контрол за пълнота и правилно съставяне на актове и протоколи при изпълнение на строителството, Контрол по спазване изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при строителството, Изпълнение на строежите съгласно одобрените инвестиционни проекти при спазване изискванията на ЗУТ, Недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството, Контрол на вложените в обекта строителни продукти, Изготвяне и подписване на актове и протоколи съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003г, Ежедневен контрол на строителния процес, Окомплектоване на цялата документация свързана с обекта, Дейност на координатор по безопасност и здраве, Координация на строителния процес до въвеждане на строежите в експлоатация, Съставяне и подписване на констативен акт удостоверяващ изпълнението на строежа съобразно одобрените инвестиционни проекти, Съставяне на окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация и др.

Направеното описание на дейностите от строителния надзор са в съответствие с изискванията на документацията и се отнасят за предмета на конкретната обществена поръчка.

Посочени са основните нормативни документи по които ще се съобразяват при изпълнение на услугата.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

1.2. Предложение за отделни етапи за изпълнение на поръчката

Предложено е описание на строително-монтажните и ремонтните работи по подобектите. Въз основа на тези работи са направени основни изводи за това как ще се организира и разпределя работата между експертите на участника посочени в екипа за реализиране на поръчката.

За реализирането на тези дейности са посочени следните етапи:

- Законосъобразно започване на строежа, включващо проверка на документацията (проекти), проверка на документите на другите участници в строителството, оценка на риска с включен ПБЗ, съставяне на протокол и други. Посочени са кои експерти ще участват при реализиране на този етап.

- Етап на законосъобразно изпълнение на строителството. Тук са включени Организация на строителна площадка; Контрол за правилно и навременно съставяне на документи (актове и протоколи по Наредба 3/31.07.2003г); Контрол върху прогреса на изпълнение на строителството; и Контрол на цялостната координация на строителния процес. Посочени са основни и съпътстващи дейности от строителството, които ще се контролират. Посочено е и как ще се осъществява контрола върху качеството на влаганите материали и на изпълняваните строителни работи и т.н.

- Третият етап е с обхват - предаване на строежа. Посочени са необходимите документи свързани с предаването на обекта – Екзекутивни чертежи, Подписване на Констативен акт,

Внасяне на промени в кадастъра, набавяне на становища от специализирани органи, Изготвяне на Окончателен доклад за въвеждане на строежа и др.

- Четвъртият етап обхваща контрол върху гаранционното поддържане. Посочени са действия (наблюдение, установяване на дефекти, предприемане на мерки за осигуряване на отстраняване на тези дефекти и др.

Посочените етапи обхващат целия период на поръчката и са предвидени всички дейности за осъществяване на дейността на СН.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

1.3. Организация и подход за изпълнение с представяне на вижданията на участника относно организацията за цялостно изпълнение на поръчката.

Дефинирани са всички процеси свързани с упражняване на строителен надзор по отношение на разгледаните четири етапа. Въз основа на тях е предложен Комплексен интегриран подход за изпълнение на поръчката. Същият се състои в три фази.

Първа фаза Подготовка на изпълнението и включва: Информационен етап; Изграждане на модел на изпълнение; Обработка на получени резултати; Планиране на ресурсите; Вземане на решения и др.

Втора фаза е за изпълнение на поръчката. В нея се включват: Строителен Надзор по чл.168 от ЗУТ с включени допълнителни изисквания в ТС; Координатор по БЗ; Изготвяне на технически паспорт, Изготвяне на Окончателен доклад; и др.

Трета фаза е свързана с Отчитане на изпълнението на договора. Тук са включени Изготвянето на Окончателен доклад с описание на условията, на които следва да отговаря. Описани са документите които се прилагат към него.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

1.4. Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа

При разглеждане на този елемент, участника е описал отделни основни моменти:

- Разпределение на ресурсите. Посочени са условията, на които трябва да отговарят съответните експерти. Посочени са ключови експерти съгласно минималните изисквания на документацията и неключови експерти (по виждане на участника, които ще са необходими за осъществяване на по-добър контрол на качеството).

- Организация на работата на ключовия екип. За всеки един експерт са описани подробно задължения и отговорности. Направено е разпределение на ангажиментите съгласно изискванията към СН. За подобряване на контрола на качеството са описани разпределение на задачи и отговорности и на неключов персонал.

- Описание на мерки за осигуряване на качеството. Описани са отговорности на експертите, Контрол на място, Контрол на качеството на влаганите материали, Описание на методи на изпитване и контрол и др. Обърнат е сериозно внимание на контрола върху материалите. Предложено е и действие при регистриране на несъответстващ продукт.

- Описание на действията във връзка с осъществяване на функциите Координатор по БЗ. Разгледани са нормативите за тази дейност и въз основа на тях е описано съдържанието на Плана за безопасност и здраве.

- Предложени са действия при необходимост от осъществяване на контрол върху непредвидени строителни работи.

-При описание на организацията на изпълнение на поръчката е разгледано всички основни дейности, като всяка от основните дейности е разгледана с поддейности. Направено е кратко

обобщение на обхвата на поддействието, посочени са участниците (експертите), предложен е технологичен срок за изпълнение и какви са очакваните резултати от нея.

Обхванати са всички дейности посочени в ТС, а поддействията показват пълния обхват на задачите.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което напълно отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

1.5. Предложение за контрол върху изпълнение на дейностите с отчитане на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

За този елемент участника е разгледал различни видове контрол – количествен, качествен, контрол на времето и др.

Количествен контрол е разгледан в два аспекта – по време на строителството и в края на строителството. Посочени са основните задължения на експертите.

Качествения контрол включва контрол върху материалите и контрол върху изпълняваните работи. Посочени са различните начини за извършване на този контрол.

Контролът във времето е свързан с контрола съгласно графика на строителя за изпълнение на поръчката. Описани са действия за осъществяване на този контрол. Показаната схема на стр.51 допълнително илюстрира различните нива на контрол и механизма за неговото осъществяване. Посочените три нива на контрол са в съответствие с предложената организация на изпълнение на поръчката.

В таблична форма е посочена интегрирана система за осигуряване на качеството, която се явява база върху която се изгражда организацията на контрол на качеството.

Посочени са начините за осъществяване на отчет на извършените проверки и контроли, като е спазен редът за тяхното документиране с цел недопускане на отклонение от технологичните и законови изисквания.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

1.6. Начин на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Организиране на мерки и действия при прекъсване на изпълнение на поръчката от Възложителя.

За този елемент участника е разгледал комуникация между страните. Предвижда се тази комуникация да се осъществява на периодични срещи, като предварително СН ще изготвя дневния ред на въпросите за коментиране и отчет.

За механизми за взаимодействие с Възложителя са разписани редът и начина на предаване на информация. Ще бъде изготвен комуникационен план въз основа на, който ще се осъществява необходимата комуникация. Посочено е също така и комуникацията между експертите в екипа по отношение на контролните функции на всеки един от тях.

Разгледани са и комуникациите с другите участници в строителния процес – Строител, Проектант, външни организации и др.

Посочени са действия при спиране на поръчката по отношение на Консултантската услуга за осъществяване на строителен надзор и по отношение на спиране изпълнението на СМР. Същите са съобразени с договора и изискванията на Наредба 3/31.07.2003г и ЗУТ.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

1.7. Мерки за управление на критични точки.

Предложена е методика по която да се направи оценка и анализ на дефинираните от Възложителя критични точки. За всяка една точка е показано аспекти на проявление, степен на влияние и вероятност. По различните точки са разгледани мерки за превантивно въздействие и мерки за намаляване на последствията.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

На база направените по-горе констатации, комисията счита, че техническото предложение на участника, е подготвено и представено в съответствие с поставените изисквания и условия на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Заклучение: С оглед изложеното и във връзка с раздел VI. „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията допуска Участник № 2 - ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“ – гр. Хасково до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Кърджали

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника съдържа „Предложение за изпълнение“ – Образец №3 от документацията, в което участникът е декларирал, че:

- Срокът за упражняване строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Предлага срокове за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа – 15 (петнадесет) дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Към образца на предложение за изпълнение е приложена Програма за изпълнение на дейностите. При анализа на елементите ѝ, комисията констатира следното:

1.1. Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.

Техническото предложение започва с представяне на участника.

По-нататък в техническото предложение следва предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка, като са изброени:

- Отговорностите на консултанта, съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ;
- Други общи задължения на консултанта.

Несъответствия:

-Участникът не представя предложение за дейностите, които ще извърши, във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта попадащ в предмета на обществената поръчка. Предложеният текст представлява цитиране на общи задължения на консултанта.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията не може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

1.2. Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката.

В ТП на участника липсва предложение за отделни етапи на изпълнение на поръчката. Вместо това е предложено описание на последователността на съставяне на документите по Наредба 3.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията не може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

1.3. Организация и подход за изпълнение с представяне на вижданията на участника относно организацията за цялостно изпълнение на поръчката.

В ТП на участника са описани организацията и подхода за изпълнение на поръчката. Предвидено е:

- Планиране на целите и организация на екипа с цел разпределение на функциите между отделните експерти;
- Мотивиране на екипа, за успешно изпълнение на поставените задачи;
- Контрол върху резултатите и коригиране в случай на нужда;
- Установяване на отлична комуникация между всички участници в строителния процес, тясно сътрудничество с всички заинтересовани страни;
- Провеждане на регулярни срещи с участниците в строителния процес, за решаване на възникналите проблеми;

За успешното изпълнение на дейностите, участникът ще приложи интегриран подход, който осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

1.4. Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа

В своето ТП, участникът описва организацията на работа на екипа от експерти. Представя ресурсната обезпеченост на екипа за изпълнение на поръчката. Предвижда екип, който включва следните специалисти: Ръководител екип; Експерт част „Пътна”; Експерт част „ХТС” и Координатор по безопасност и здраве; Експерт част „Геодезия”; Експерт част „противопожарна инфраструктура” и „Пожарна безопасност”. Представя подробно разпределението на отговорностите и задълженията на отделните експерти. Представя схема показваща структурата на екипа и връзките и взаимодействието между отделните членове на екипа.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

1.5. Предложение за контрол върху изпълнение на дейностите с отчитане на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

В ТП участникът накратко е описал мерките за осигуряване на качеството, в т.ч. контрол по отношение на количествата на изпълняваните СМР, контрол по качеството на влаганите в строителството материали и изделия, контрол по качеството на изпълнените СМР, контрол по отношение на сроковете за изпълнение на работите, контрол относно спазване на технологичните правила при изпълнение на работите.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

1.6. Начин на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Организиране на мерки и действия при прекъсване на изпълнение на поръчката от Възложителя.

По отношение на начините на комуникация, участникът е представил органограма за подчинеността и взаимоотношенията на основните участници в строителния процес, както и схема на комуникацията между строителния надзор, възложителя и строителя, в която се предвижда вербална и невербална комуникация между възложителя и изпълнителя, провеждане на срещи, като начин на комуникация.

Несъответствие:

-В ТП, участникът не е разгледал организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

1.7. Мерки за управление на критични точки.

Участникът е разгледал в табличен вид всички идентифицирани от възложителя рискови точки - 1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник; 2. Неблагоприятни метеорологични условия; 3. Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя; 4. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи; 5. Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани степента на влияние върху изпълнението на договора, мерките за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Несъответствие:

- Участникът не разглежда аспектите на проявление на дефинираните критични точки.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

Заключение: С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б” от ППЗОП и с раздел VI. „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Кърджали, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите предложения в процедурата да се състои на 22.10.2020 г. от 09:00 часа, в зала "Любимец", сграда пл. "Трети март" № 1, ет. III, град Любимец, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията възложи на председателя си в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на електронната страница на община Любимец www.lyubimets.org, главно меню "Обществени поръчки - профил на купувача" в обособеното досие на поръчката.

Съобщението за отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“ беше обявено на електронната страница на община Любимец www.lyubimets.org, главно меню "Обществени поръчки-профил на купувача" в обособеното досие на процедурата на 19.10.2020 г.

След изтичане на два пълни работни дни на 22.10.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-368/03.07.2020 г. на Кмета на община Любимец от 09:00 часа в зала "Любимец", сграда пл. "Трети март" № 1, ет. III, град Любимец, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тодор Милев – Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Членове: 1. Светослава Иванова - във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
2. Радко Илиев – мл. ек (ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

и извърши следното: след обявени в профила на купувача в съответствие с изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП дата, час и място на отваряне на ценовите предложения, комисията се събра на второ публично заседание, за да продължи своята работа с отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отбеляза за протокола и участниците, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и обяви поименно участника допуснат до този етап в процедурата.

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатания, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан на публичното заседание на 03.07.2020 г. от трима от членовете на комисията, след което пликтът беше отворен.

Председателят на комисията оповести предложението на участника, както следва:

1. Участник № 2 – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“ – гр. Хасково – Обща цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – 26960,00 (двадесет и шест хиляди деветстотин и шестдесет) лева без ДДС или 32352,00 (тридесет и две хиляди триста петдесет и два) лева с ДДС.

С извършване на тези действия публичната част на заседанието на комисията приключи и Председателят ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образца от документацията, съгласно Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на допуснатия участник е съобразено с посочената в процедурата лимитна стойност и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените

условия на Възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в него. След извършване на посочените по-горе действия, комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на допуснатия участник за наличие на хипотезата, предвидена в чл.72 от ЗОП. Комисията обективира в настоящия протокол, че хипотезата на чл.72 от ЗОП е неприложима, тъй като до този етап на процедурата е допуснат един участник.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: «НАЙ-НИСКА ЦЕНА».

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

К Л А С И Р А Н Е		
	Участник	Предлагана цена в лева без ДДС
ПЪРВО МЯСТО	ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“ – гр. Хасково	26960,00 лв.

Мотиви: Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както и на изискванията на възложителя по отношение техническото и ценовото предложение. Офертата на участника се класира на първо място при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Във връзка с извършената от комисията работа по оценка и класиране на получените оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на горски пътища и реконструкция на водоеми на територията на община Любимец” с класирания на първо място участник - ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“ – гр. Хасково.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя на 22.10.2020 г. заедно с Протокол №1/20.07.2020 г., Протокол №2/19.10.2020 г., Протокол №3/22.10.2020 г. и цялата документация по обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател: /инж. Тодор Милев/

Членове: 1. /Светослава Иванова/

2. /Радко Илиев/

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.