

ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ

ОБЛАСТ ХАСКОВО

Ул. "Републиканска" 2 Любимец 6550, т.ел: 03751/70 02 Факс: 03751/ 83 78

РЕШЕНИЕ

№ РД-09-606/22.10.2020 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с мое Решение № РД-09-317 от 12.06.2020 г. за откриване на процедура от вида „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: Упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на горски пътища и реконструкция на водоеми на територията на община Любимец“, с обща прогнозна стойност 27500,56 лева без включен ДДС, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 12.06.2020 г. под номер 00604-2020-0008 с уникален номер на Обявлението в РОП 983451 и Протокол № 1/20.07.2020 г., Протокол № 2/19.10.2020 г., Протокол № 3/22.10.2020 г. и утвърден от мен окончателен Протокол от 22.10.2020 г. от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-368/03.07.2020 г., в качеството ми на Възложител по цитираната обществена поръчка

I. ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно предварително обявения критерий за възлагане, а именно «НАЙ-НИСКА ЦЕНА», както следва:

На първо място: Участник № 2 - ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“ – гр. Хасково с обща цена за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка – 26960,00 (двадесет и шест хиляди деветстотин и шестдесет) лева без ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник: ЕТ „БИЛД КОМЕРС – Красимир Ангелов“ – гр. Хасково.

Мотиви за определяне на изпълнител:

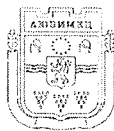
Участникът е класиран на първо място в проведената поръчка, тъй като е представил оферта, отговаряща на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както и на изискванията на възложителя по отношение техническото и ценовото предложение. Офертата на участника се класира на първо място при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

1. Участник № 1 – „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала допуснатите оферти и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. При анализа на



ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ

ОБЛАСТ ХАСКОВО

Ул. "Републиканска" 2, Любимец 6550, т.ел: 03751/70 02 Факс: 03751/ 83 78

Програмата за изпълнение на дейностите и нейните елементи, комисията е констатирала следното: В Раздел III, V. Организация и подход на изпълнение, контрол върху изпълнението на дейностите от Програмата за изпълнение на дейностите на участника се съдържа следната информация:

„Цената на изпълнението се посочва с офертата и следва да се съобрази с ограничението на Възложителя същата да не бъде по-висока от максималната прогнозна стойност на поръчката, а именно 27500,56лв.” На следващата страница т.3 Анализ на изискванията на тръжната документация, участникът отново посочва елементи свързани с цената: „Ограничения по отношение на стойността на поръчката. Възложителят е поставил ограничението общата стойност на обществената поръчка да не надвишава максималната прогнозна стойност от 27500,56 лева без ДДС.”

В раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“, т.Б.4. от документацията за обществената поръчка изрично е посочено следното условие:

Важно! Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Изготвяйки техническото си предложение, участникът не е спазил цитираното условие на възложителя информацията за цената му (или части от нея) да се съдържа само и единствено в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Изискването за поставяне на ценовото предложение в отделен запечатан непрозрачен плик има основополагаща роля за съблюдаване на един от основните принципи при възлагането на обществените поръчки – за равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Наличието на информация за цената на даден участник още преди етапа на отваряне на ценовите предложения би опорочило състезателното начало в процедурата и поставило под съмнение всяко едно от действията на комисията по отношение на участника.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП и т.Б.4, раздел VI „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка, отстранявам от участие Участник № 1 – „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

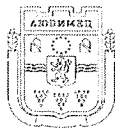
2. Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Кърджали

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала допуснатите оферти и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. При анализа на Програмата за изпълнение на дейностите и нейните елементи, комисията е констатирала следното:

Видно от констатациите, подробно развити в Протокол № 2 от 19.10.2020 г., в представената от участника Програмата за изпълнение на дейностите, има непълноти и несъответствия по отношение на следните елементи:

1. Относно предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.



ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ ОБЛАСТ ХАСКОВО

Ул. "Републиканска" 2 Любимец 6550, т.ел: 03751/70 02 Факс: 03751/ 83 78

Участникът не представя предложение за дейностите, които ще извърши, във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта попадащ в предмета на обществената поръчка. Предложеният текст представлява цитиране на общи задължения на консултанта. Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията не може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

2. Относно предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката.

В ТП на участника липсва предложение за отделни етапи на изпълнение на поръчката. Вместо това е предложено описание на последователността на съставяне на документите по Наредба 3. Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията не може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

3. Относно начин на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Организиране на мерки и действия при прекъсване на изпълнение на поръчката от Възложителя.

В ТП, участникът не е разгледал организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. Видно от констатираните от комисията бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

4. Относно мерките за управление на критични точки.

Участникът не разглежда аспектите на проявление на дефинираните критични точки. Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „б“ от ППЗОП и с раздел VI. „Указания за подготовка на офертата. Съдържание на офертата. Изисквания към опаковането на офертите, подадени на хартиен носител“ от документацията за обществената поръчка и Техническата спецификация, отстранявам от участие Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Кърджали, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Настоящото решение да се публикува в профила на купувача на възложителя, в електронната преписка на поръчката в деня на изпращането му на участниците.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: crcadmin@cpc.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.



ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ

ОБЛАСТ ХАСКОВО

Ул. "Републиканска" 2 Любимец 6550, т ел: 03751/70 02 Факс: 03751/ 83 78

Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е:
<http://46.47.84.64/procurement/view/9816b056-9743-4a38-b1d9-0b1eff8cf1a1/c1e15053-f1de-4ac6-993d-6541e0211f64>

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ИНЖ. АНАСТАС БОНЧЕВ АНАСТАСОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЮБИМЕЦ