

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

УТВЪРЖАВА  
инж. Анастас  
Кмет на община Любимец

29.10.2020 г.  
(дата на утвърждаване на протокола)

## ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, постъпили по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и изграждане на дневен център за стари хора, в УПИ IV, кв.66 по плана за регулация и застрояване на град Любимец“, въз основа на обява за събиране на оферти на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

На 23.06.2020 г. от 12:00 часа в град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, в Заседателната зала на Общинска администрация-Любимец, комисия, определена със Заповед № РД-09-342/23.06.2020 г. на Кмета на община Любимец, в състав:

Председател: инж. Тодор Милев -

Членове: 1. Анна Апостолова –  
2. Станимир Вангелов

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

се събра за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по гореописаната обществена поръчка.

Обява под № 16/11.06.2020 г. е публикувана в профила на купувача на 11.06.2020 г. На същата дата на Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за събиране на оферти в профила на купувача. Крайният срок за получаване на оферти е до 17:00 часа на 22.06.2020 г.

На 23.06.2020 г. в 11:55 часа, инж. Тодор Милев – председател на комисията, получи от деловодството срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-09-342/23.06.2020 г. на кмета на община Любимец и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка от входящия регистър на офертите. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

**Участник № 1** - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - гр. София с оферта, постъпила на 18.06.2020 г., в 14:55 часа, с Вх. № 46;

**Участник № 2** - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Хасково с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 10:16 часа, с Вх. № 55;

**Участник № 3** - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Кърджали с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 10:18 часа, с Вх. № 56;

**Участник № 4** - „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 13:36 часа, с Вх. № 57;

**Участник № 5** - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 14:09 часа, с Вх. № 59.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в поръчката, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. Офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка, в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията продължи своята работа в открито заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, а именно:

**Участник № 1 - „Мултиплекс инженеринг” ЕООД - гр. София**

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 4830,00 (*четири хиляди осемстотин и тридесет*) лева без ДДС или 5796,00 (*пет хиляди седемстотин деветдесет и шест*) лева с ДДС.

**Участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Хасково**

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 6500,00 (*шест хиляди и петстотин*) лева без ДДС или 7800,00 (*седем хиляди и осемстотин*) лева с ДДС.

**Участник № 3 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Кърджали**

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 5200,00 (*пет хиляди и двеста*) лева без ДДС или 6240,00 (*шест хиляди двеста и четиридесет*) лева с ДДС.

**Участник № 4 - „РАДЕВ-06” ЕООД - гр. Хасково**

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 4800,00 (*четири хиляди и осемстотин*) лева без ДДС или 5760,00 (*пет хиляди седемстотин и шестдесет*) лева с ДДС.

**Участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив**

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 4235,00 (*четири хиляди двеста тридесет и пет*) лева без ДДС или 5115,00 (*пет хиляди сто и петнадесет*) лева с ДДС.

След обявяване на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 08.09.2020 г. комисията продължи работата си в закрити заседания, като разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

**Участник № 1 - „Мултиплекс инженеринг” ЕООД - гр. София**

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящото възлагане минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

#### **Участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Хасково**

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част III.3. Технически и професионални способности, точка 2, участникът посочва, че разполага с Ръководител екип – инж. Мариана Тодорова Тодорова. От посочената информация не е видно, че лицето притежава минимум 5 години професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване в раздел II. Изисквания към участниците, по т. Б. Критерии за подбор, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие.

2. В част III.3. Технически и професионални способности, точка 2, участникът посочва, че разполага с експерт част „ВиК“ – инж. Радка Пенчева Господинова. От посочената информация не е видно, че лицето е участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция на обекти **първа** група, **пета** или по-горна категория или еквивалентни.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване в раздел II. Изисквания към участниците, по т. Б. Критерии за подбор, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие.

#### **Участник № 3 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Кърджали**

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част III.2. Икономическо и финансово състояние, точка 1, участникът е посочил, че притежава Застрахователна полица, издадена на дата: 21.08.2019 г. и валидна до 20.08.2020 г. При така декларираните обстоятелства е видно, че към настоящия момент застраховката е изтекла.

2. В част III.3. Технически и професионални способности, точка 2, участникът посочва, че разполага с Ръководител екип – инж. Сабри Азис Хюсеин. От посочената информация не е видно, че лицето предложено за позицията „Ръководител екип“ отговаря на изискването да притежава минимум 5 години професионален опит.

По отношение на лицето е декларирана следната информация: „От 2008 г. в Екоинженеринг ЕООД като инженер конструктор, Ръководител екип и КБЗ“. От посочената информация не се удостоверява, че лицето притежава минимум 5 години професионален опит. Липсва посочване на конкретен период.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване в раздел II. Изисквания към участниците, по т. Б. Критерии за подбор, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие.

#### **Участник № 4 - „РАДЕВ-06” ЕООД - гр. Хасково**

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на

участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящото възлагане минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

#### **Участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив**

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част III.3. Технически и професионални способности, точка 3, участникът посочва, че разполага с експерт по част Геодезия – инж. Христо Николаев Самушев. От посочената информация не е видно, че лицето е участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция на обекти първа група, пета или по-горна категория или еквивалентни.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване в раздел II. Изисквания към участниците, по т. Б. Критерии за подбор, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие.

На 22.10.2020 г. на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията изпрати протокол на всеки един от участниците във възлагането и го публикува в „Профила на купувача” и определи срок от 3 (три) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нова декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие във възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и изграждане на дневен център за стари хора, в УПИ IV, кв.66 по плана за регулация и застрояване на град Любимец“.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

На 29.10.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-342/23.06.2020 г. на Кмета на община Любимец от 08:45 часа в зала "Любимец", сграда пл. "Трети март" № 1, ет. III, град Любимец, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тодор Милев -

Членове: 1. Анна Апостолова –

2. Станимир Вангелов

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 2 – „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково**

По отношение на участник „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково, комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП. Копие от Протокол от 21.10.2020 г. от работата на комисията е получен от участника на 23.10.2020 г., като срокът за представяне на допълнителни документи по чл. 97 ал. 5 от ППЗОП изтича на 28.10.2020 г. Предвид това, че писмото на комисията с приложен протокол съдържащ констатациите от прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците е изпратен надлежно и съответно получен от участника на 23.10.2020 г. на посочения от него адрес за кореспонденция, то законоопределеният срок за представяне на допълнителни документи - нова декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия е 28.10.2020 г., като участникът не е представил допълнителни документи.

С оглед на изложеното, комисията единодушно РЕШИ: предлага на възложителя участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Хасково да бъде отстранен от участие във възлагането на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

**Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Кърджали**

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

След разглеждане и на допълнително представените документи, комисията констатира, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата поръчка минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник № 5 – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив**

По отношение на участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив, комисията констатира, че участникът не е представил допълнителни документи в срока по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП. Копие от Протокол от 21.10.2020 г. от работата на комисията е получен от участника на 23.10.2020 г., като срокът за представяне на допълнителни документи по чл. 97 ал. 5 от ППЗОП изтича на 28.10.2020 г. Предвид това, че писмото на комисията с приложен протокол съдържащ констатациите от прегледа на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците е изпратен надлежно и съответно получен от участника на 23.10.2020 г. на посочения от него адрес за кореспонденция, то законоопределеният срок за представяне на допълнителни документи - нова декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните липси и несъответствия е 28.10.2020 г., като участникът не е представил допълнителни документи.

С оглед на изложеното, комисията единодушно РЕШИ: предлага на възложителя участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив да бъде отстранен от участие във възлагането на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП.

След като разгледа допълнителните документи, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници в поръчката:

### **Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Кърджали**

В закрито заседание, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

### **Участник № 1 - „Мултиплекс инженеринг” ЕООД - гр. София**

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за упражняване строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Срокът за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа – 5 (*пет*) дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Към образца на техническото предложение за изпълнение е приложена Програма за изпълнение на дейностите. При анализа на елементите ѝ, комисията констатира следното:

### **1.1 Дейности във връзка с упражняване на Строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащи в предмета на обществената поръчка**

Като дейности са изброени – Упражняване на строителен надзор по време на строителството съгласно чл.168 от ЗУТ; Изготвяне и подписване на всички актове и протоколи съгласно ЗУТ и Наредба № 3 от 31.07.2003г.; Откриване на строителната площадка; Заверка на заповедната книга за строежа; Изпълнение на функциите на Координатор по безопасност и здраве в етапа на строителството съгласно чл. 5 ал. 3 от Наредба № 2 /2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд; Контрол на влаганите строителни продукти по чл. 169а ал. 1 от ЗУТ; Предоставяне на Възложителя на ежемесечни отчети и окончателен отчет; Оказване на съдействие за осигуряване на строителни книжа и въвеждане на обекта в експлоатация; Изготвяне окончателен доклад относно готовността на строежа за въвеждане в експлоатация съгласно чл. 168 от ЗУТ; Изготвяне на технически паспорт на строежа съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежа; Внасяне на окончателен доклад и осигуряване удостоверение на нанесен строеж в кадастъра и искането на Възложителя за регистриране въвеждането в експлоатация на строежа от главния архитект на общината; Осъществяване на СН при отстраняване на появили се дефекти на СМР в рамките на гаранционните срокове и др. свързани с изпълнение на поръчката

Направено е описание на дейностите от строителния надзор свързани с конкретната поръчка в съответствие с изискванията на Техническа спецификация, отговарящи на изискванията на чл.168 от ЗУТ.

Посочени са основните нормативни документи по които ще се съобразяват при изпълнение на услугата.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

### **1.2. Предложение за отделни етапи за изпълнение на поръчката**

Направени са основни изводи за това как ще се организира и разпределя работата между експертите на участника посочени в екипа за реализиране на поръчката.

За реализирането на тези дейности може да се приеме, че са посочени следните два етапа показани в таблична форма График за изпълнение:

-Подготвителни дейности - включващо получаване и проверка на документацията (разрешение за строеж и одобрени инвестиционни проекти), Подготовка за откриване на строителната площадка, Съставяне и подписване на Протокол обр.2а от Наредба №3/2003г. Попълване и заверяване на Заповедна книга за строежа и други. Посочени са експертите, които ще участват при реализиране на този етап.

-Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строежа - включващо Контрол за правилно и навременно съставяне на документи (актове и протоколи по Наредба 3/31.07.2003г); Контрол върху прогреса на изпълнение на строителството, както и Контрол на цялостната координация на строителния процес. Също така е показано как ще се осъществява контрола върху качеството на влаганите материали и на изпълняваните СМР; Изготвяне и подписване на Констативен акт обр. 15 от Наредба №3/2003г., Внасяне на промени в кадастъра, набавяне на становища от специализирани органи, Изготвяне на Окончателен доклад за въвеждане на строежа в експлоатация и т.н..

Посочените етапи обхващат целия период на поръчката и са предвидени всички дейности за осъществяване на дейността на строителния надзор.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

### **1.3. Организация и подход за изпълнение с представяне на вижданията на участника относно организацията за цялостно изпълнение на поръчката.**

Направено е описание на всички процеси свързани с упражняване на строителен надзор по отношение на разгледаните по-горе етапи. Въз основа на тях е предложен конкретен подход за изпълнение на поръчката. Направено е описание на подготовката за изпълнение на обекта и включва Получаване от Възложителя на одобрени инвестиционни проекти и копие от разрешението за строеж; Заверяване на Заповедна книга за строежа Планиране на ресурсите; Вземане на решения и др.

Също така е направено описание за изпълнение на поръчката с включени: Строителен Надзор по чл.168 от ЗУТ с разгледани и допълнителни изисквания в ТС; Координатор по БЗ; Изготвяне на технически паспорт, Изготвяне на Окончателен доклад; и др.

Разгледани са конкретни дейности изпълнявани от строителния надзор свързани с гаранционното поддържане на строежа. Описани са документите които се съставят при изпълнение на дейности по отстраняване на нередности появили се през време на гаранционния период.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

### **1.4. Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа**

Направено е описание на материални ресурси – притежава сертификати по ISO 9001:2015 за управление на качеството, ISO 14001:2015 за управление на околна среда, офис оборудване (компютри, принтери и др), както и уреди за конструктивно обследване на сгради и т.н. Разгледани са и финансови ресурси гарантиращи изпълнение на поръчката.

Направено е описание на човешките ресурси предвидени за изпълнение на обекта. Описани са отговорности на експертите и задълженията на всеки един от ключовите експерти предвидени за обекта. При разглеждане на този елемент, участника в таблична форма е представил план за управление на човешките ресурси. В него са описани ключови експерти в съответствие с минималните изисквания на документацията. За всеки един експерт са описани задължения, отговорности, допълнителни отговорности, комуникация в екипа, контрол и допълнителни рискове и мерки за отстраняването им. Направено е разпределение на ангажиментите съгласно изискванията към СН. Разгледани са и допълнителен и помощен човешки ресурс за гарантиране качествено изпълнение на обществената поръчка.

-Описание на мерки за осигуряване на качеството. Описани са Контрол на качеството на влаганите материали, Описание на методи на изпитване и контрол и др. Обърнато е сериозно внимание на контрола върху материалите. Предложено е и действие при регистриране на несъответстващ продукт.

-Описание на действията във връзка с осъществяване на функциите Координатор по БЗ. Разгледани са нормативите за тази дейност и въз основа на тях е описано съдържанието на Плана за безопасност и здраве.

-При описание на организацията на изпълнение на поръчката правилно са разгледани всички основни дейности с кратко обобщение на обхвата на дейността, посочени са участниците (експертите), предложен е технологичен срок за изпълнение и какви са очакваните резултати от съответната дейност.

Обхванати са всички дейности посочени в ТС и показват пълния обхват на задачите.

Видно от направените констатации по предложението за този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което напълно отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### **1.5. Предложение за контрол върху изпълнение на дейностите с отчитане на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.**

За този елемент участника е разгледал различни видове контрол – вътрешен контрол, контрол на пълнотата и правилното съставяне на актове и протоколи, контрол по прилагане на действащото законодателство, изпълнение на обекта съгласно одобрените проекти, контрол по спазване на условията по ЗБУТ, контрол по опазване на околна среда и др.

Качествен контрол включващ контрол върху материалите и контрол върху изпълняваните работи. Посочени са различните начини за извършване на този контрол.

Контролът във времето е свързан с контрола съгласно графика на строителя за изпълнение на поръчката. Описани са действия за осъществяване на този контрол.

Посочени са начините за осъществяване и отчет на извършените проверки и контроли, като е спазен редът за тяхното документирание с цел недопускане на отклонение от технологичните и законови изисквания.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### **1.6. Начин на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Организиране на мерки и действия при прекъсване на изпълнение на поръчката от Възложителя.**

За този елемент участника е разгледал комуникация между страните, като е описал първоначална среща на екипа предвиден за изпълнение на поръчката с определяне на йерархични връзки, задачи, отговорности, начин на докладване и т.н. Също така предвижда направа на такава среща с Възложителя за определяне лицата и начина на комуникация с него. Направено е описание за осъществяване на официална писмена кореспонденция с Възложителя и останалите участници в строителния процес водена от Ръководителя на екипа или от Управителя на

строителния надзор, съобразена с утвърдената система за идентифициране, регистриране и управление на документацията.

Също така предвижда комуникация да се осъществява и чрез изготвяне на месечни, междинни и окончателни доклади. За механизми за взаимодействие с Възложителя са разписани редът и начина на предаване на информация. Предвижда да бъде изготвен комуникационен план, въз основа на който ще се осъществява необходимата комуникация. Посочено е също така и комуникацията между експертите в екипа по отношение на контролните функции на всеки един от тях.

Разгледани са и комуникациите с другите участници в строителния процес – Строител, Проектант, външни организации и др.

Посочени са действия при спиране на поръчката по отношение на Консултантската услуга за осъществяване на строителен надзор и по отношение на спиране изпълнението на СМР. Същите са съобразени с договора и изискванията за съставяне на актове и протоколи (Акт обр. 10 за спиране изпълнението и Акт обр. 11 за продължаване изпълнението на СМР) от Наредба 3/31.07.2003г и ЗУТ.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

### **1.7. Мерки за управление на критични точки.**

Направено е описание на методика по която да се направи оценка и анализ на дефинираните от Възложителя критични точки. Разгледани са всички дефинирани от Възложителя критични точки, като са описани и допълнителни такива имащи отношение при изпълнение на поръчката. За всяка една критична точка е показано аспекти на проявление, степен на влияние и вероятност. За всяка една от описаните критични точки са разгледани мерки за превантивно въздействие и мерки за намаляване на последствията при настъпване.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

**Заключение:** С оглед изложеното и във връзка с раздел XII. „Образци на документи и указания за подготовката им“ от Указанията за участие в обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията единодушно реши да допусне Участник № 1 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - гр. София до следващия етап в поръчката тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

### **Участник № 3 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Кърджали**

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за упражняване строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Срокът за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа – 14 (*четирнадесет*) дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Към образеца на техническото предложение за изпълнение е приложена Програма за изпълнение на дейностите. При анализа на елементите ѝ, комисията констатира следното:

### **1.1. Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка.**

Техническото предложение започва с представяне на участника.

По-нататък в техническото предложение следва предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка, като са изброени:

-Отговорностите на консултанта, съгласно изискванията на чл. 168 от ЗУТ;

-Други общи задължения на консултанта.

Несъответствия:

-Участникът не представя предложение за дейностите, които ще извърши, във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта попадащ в предмета на обществената поръчка. Предложеният текст представлява цитиране на общи задължения на консултанта.

Във връзка с направените констатациите и изискванията на документацията не може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

### **1.2. Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката.**

В ТП на участника липсва предложение за отделни етапи на изпълнение на поръчката. Вместо това е предложено описание на последователността на съставяне на документите по Наредба 3. След това разглежда дейностите и задачите, които ще изпълнява ръководителят. Участникът се спира подробно на контрола на качеството на влаганите строителни материали и изделия. Заявява, че за изпълнението на всяка от предвидените за изпълнение дейности е предвидил достатъчни като брой и професионална компетентност експерти.

Във връзка с направените констатациите и изискванията на документацията не може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

### **1.3. Организация и подход за изпълнение с представяне на вижданията на участника относно организацията за цялостно изпълнение на поръчката.**

В ТП на участника са описани организацията и подхода за изпълнение на поръчката. Предвидено е:

- Планиране на целите и организация на екипа с цел разпределение на функциите между отделните експерти;

-Мотивиране на екипа, за успешно изпълнение на поставените задачи;

-Контрол върху резултатите и коригиране в случай на нужда;

-Установяване на отлична комуникация между всички участници в строителния процес, тясно сътрудничество с всички заинтересовани страни;

-Провеждане на регулярни срещи с участниците в строителния процес, за решаване на възникналите проблеми;

За успешното изпълнение на дейностите, участникът ще приложи подход, който осигурява както третирането на всяка отделна дейност като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логическото свързване на дейностите, така че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

#### **1.4. Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа**

В своето ТП, участникът описва организацията на работа на екипа от експерти. Представя ресурсната обезпеченост на екипа за изпълнение на поръчката. Предвижда екип, който включва следните специалисти: Ръководител екип, който ще бъде и Експерт по част „Конструктивна“, Контрол качество на материалите и Координатор по безопасност и здраве; Експерт по част „Архитектура“, който ще бъде и Експерт по част „ПУСО“; Експерт по част „Геодезия“; Експерт по част „ВиК“; експерт по част „ОВК“ и Експерт по част „Електро“. Представя подробно разпределението на отговорностите и задълженията на отделните експерти. Представя схема показваща структурата на екипа и връзките и взаимодействието между отделните членове на екипа.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

#### **1.5. Предложение за контрол върху изпълнение на дейностите с отчитане на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.**

В своето ТП, участникът накратко е описал мерките за осигуряване на качеството, в т.ч. контрол по отношение на количествата на изпълняваните СМР, контрол по качеството на влаганите в строителството материали и изделия, контрол по качеството на изпълнените СМР, контрол по отношение на сроковете за изпълнение на работите, контрол относно спазване на технологичните правила при изпълнение на работите. Представя схема на осъществяване вътрешен контрол на договора.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

#### **1.6. Начин на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Организиране на мерки и действия при прекъсване на изпълнение на поръчката от Възложителя.**

По отношение на начините на комуникация, участникът е представил органиграма за подчинеността и взаимоотношенията на основните участници в процеса, както и схема на комуникацията между строителния надзор, възложителя и строителя, в която се предвижда вербална и невербална комуникация между възложителя и изпълнителя, провеждане на срещи, като начин на комуникация.

Несъответствие:

-В ТП, участникът не е разгледал организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

#### **1.7. Мерки за управление на критични точки.**

Участникът е разгледал в табличен вид следните идентифицирани от възложителя рискови точки, а именно: 1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник; 2. Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя; 3. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на

работа от контролни органи; 4. Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи. За всяка една от посочените критични точки са разгледани степента на влияние върху изпълнението на договора, мерките за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Несъответствие:

- Участникът не е разгледал следната идентифицираната от възложителя рисков критична точка: „Неблагоприятни метеорологични условия“.

- Участникът не разглежда аспектите на проявление на дефинираните критични точки.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което не отговаря на минималните изисквания и следва да не се приема за изпълнено.

**Заключение:** С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ПЗЗОП и с раздел XII. „Образци на документи и указания за подготовката им“ от Указанията за участие в обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 3 – „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – гр. Кърджали, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

#### **Участник № 4 - „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково**

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за упражняване строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Срокът за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа – 6 (*шест*) дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Към образеца на техническото предложение за изпълнение е приложена Програма за изпълнение на дейностите. При анализа на елементите ѝ, комисията констатира следното:

#### **1.1. Дейности във връзка с упражняване на Строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащи в предмета на обществената поръчка**

Описана е обща информация за обекта, по отношение на който ще се извършва СМР. Описани са дейностите, които участника предвижда да извърши

Първата дейност е свързана със СН по време на строителството. Посочени са обхват – отговорност за законосъобразно започване на обекта, Пълнота на изготвяните документи, Изпълнение на обекта съгласно проекта, Спазване на ЗБУТ, Недопускане увреждане на трети лица,

и др. Обхвата на тази дейност е свързан с описаните в ТС задачи и отговорности. Посочените резултати са свързани с изпълнението на всичките задачи.

Втора дейност е свързана с Изпълняване на функциите на Координатор по ЗБУТ. Предложени са нормативните документи, които са свързани с тази дейност. Отговорностите правилно са дефинирани.

Трета дейност е свързана с Изготвяне на Окончателен доклад. Правилно е определен срока за изпълнение на дейността. Съдържанието на доклада и приложенията към него са правилно определени.

Четвърта дейност е свързана с изготвяне на Технически паспорт. Посочения срок е относим към изискванията. Посочените нормативни документи са приложими към изискванията към съставянето на този документ.

Пета дейност е свързана с Администриране и Управление на договора. Посочени са провеждане на конкретни срещи с посочване на очаквани резултати.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

### **1.2. Предложение за отделни етапи за изпълнение на поръчката**

За всяка дейност са предложени етапи през които ще премине реализиране на конкретната дейност. От описанието на тези етапи се вижда включени всички дейности и задачи.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

### **1.3. Организация и подход за изпълнение с представяне на вижданията на участника относно организацията за цялостно изпълнение на поръчката.**

Посочени са дейности които се изпълняват по време на подготвителния период и по време на строителството. По време на строителството са описани всички протоколи и актове съставяни по време на строителството съгласно Наредба 3/31.07.2003г. Направено е описание на видовете СМР. Направено е описание как ще действа при контрол на материалите и изпълнение на СМР. Посочени са също така какво ще изпълнява като Координатор по ЗБУТ, При изготвяне на окончателен доклад и при изготвяне на технически паспорт на обекта.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

### **1.4. Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа**

Посочени са експертите, които ще осъществяват надзора. Същите отговарят на минимално изискуемите. Описани са за всеки един от тях задължения и отговорности.

Участникът е направил разпределение на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и методите на координация и комуникация с Възложителя; Описани са мерките за осигуряване на качеството; методите за съгласуване на дейностите и организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената поръчка. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката, която е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати. Представен е начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата на поръчката, с разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

Във връзка с направените констатации и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

### **1.5. Предложение за контрол върху изпълнение на дейностите с отчитане на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.**

За този елемент участника е разгледал на кои дейности ще осъществява контрол. Посочени са методи на контрол по отношение на законосъобразно започване на обекта, Контрол по спазване на проект, техническа документация, технологични правила и др., Контрол по спазване на

нормативните актове по опазване на околна среда, Контрол по спазване изискванията за влягане на качествени материали и т.н. Посочен е и метод за действие при регистриране на несъответстващ продукт.

Участникът е описал и как ще се отчитат резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Във връзка с направените констатациите и изискванията на документацията може да се приеме за изпълнен конкретния елемент.

#### **1.6. Начин на комуникация с Възложителя и останалите участници в строителния процес. Организиране на мерки и действия при прекъсване на изпълнение на поръчката от Възложителя.**

Предложено е начин, по който да се осъществява комуникацията с възложителя. Предложено е официалната кореспонденция да се изпълнява в писмен вид, факс, електронна поща и др. За координиране на действията правилно е предложено организиране на работни срещи с различно предназначение – първоначална, периодични, извънредни и др. Правилно е посочено и въпросите, които ще се обсъждат.

Участникът е описал организационни мерки и действия, които би предприел при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

#### **1.7. Мерки за управление на критични точки.**

Има предложена методика за управление на критични точки по която да се направи анализ и оценка на въздействие на дефинираните критични точки.

Участникът е разгледал всички критични точки, дефинирани от възложителя. За всяка една критична точка са разгледани аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Видно от констатираните бележки в предложението по този елемент и съгласно изискванията на документацията е налице предложение което отговаря на минималните изисквания и следва да се приема за изпълнено.

**Заключение:** С оглед изложеното и във връзка с раздел XII. „Образци на документи и указания за подготовката им“ от Указанията за участие в обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията единодушно реши да допусне Участник № 4 - „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково до следващия етап в поръчката тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане съдържанието на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на допуснатите участници са съобразени с посочената в Обявата лимитна стойност и не надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в тях. Същите са изготвени по приложения образец и отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като до този етап са допуснати двама участника.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши: ДОПУСКА до по - нататъшно участие, съответно до оценяване и класиране офертите на участник № 1 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - гр. София и на участник № 4 - „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково, тъй като същите напълно отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане – „Най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Оценката се извършва на база предложена от участника „Обща цена за изпълнение“ в лева без ДДС.

Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение в лева без ДДС се класира на първо място.

Комисията оцени и съответно класира:

**На първо място:** Участник № 4 - „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково с обща цена за изпълнение в размер на 4800,00 (четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС;

**На второ място:** Участник № 1 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - гр. София с обща цена за изпълнение в размер на 4830,00 (четири хиляди осемстотин и тридесет) лева без ДДС.

Във връзка с извършената от комисията работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и изграждане на дневен център за стари хора, в УПИ IV, кв.66 по плана за регулация и застрояване на град Любимец“ с участника, класиран на първо място, а именно „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя на 29.10.2020 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....

Членове:

1. ....  
/А

2. ....  
/Ста

Загличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.



.....

лев/



.....

ва/

.....

лов/