

ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, постъпили по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и изграждане на дневен център за стари хора, в УПИ IV, кв.66 по плана за регулация и застрояване на град Любимец“, въз основа на обява за събиране на оферти на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

На 23.06.2020 г. от 12:00 часа в град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, в Заседателната зала на Общинска администрация-Любимец, комисия, определена със Заповед № РД-09-342/23.06.2020 г. на Кмета на община Любимец, в състав:

Председател: инж. Тодор Милев – Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове: 1. Анна Апостолова – ввв връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент

2. Станимир Вангелов (ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

се събра за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по гореописаната обществена поръчка.

Обява под № 16/11.06.2020 г. е публикувана в профила на купувача на 11.06.2020 г. На същата дата на Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за събиране на оферти в профила на купувача. Крайният срок за получаване на оферти е до 17:00 часа на 22.06.2020 г.

На 23.06.2020 г. в 11:55 часа, инж. Тодор Милев – председател на комисията, получи от деловодството срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-09-342/23.06.2020 г. на кмета на община Любимец и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка от входящия регистър на офертите. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - гр. София с оферта, постъпила на 18.06.2020 г., в 14:55 часа, с Вх. № 46;

Участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Хасково с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 10:16 часа, с Вх. № 55;

Участник № 3 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Кърджали с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 10:18 часа, с Вх. № 56;

Участник № 4 - „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 13:36 часа, с Вх. № 57;

Участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 14:09 часа, с Вх. № 59.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в поръчката, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. Офертите са представени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка, в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията продължи своята работа в открито заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, а именно:

Участник № 1 - „Мултиплекс инженеринг” ЕООД - гр. София

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 4830,00 (*четири хиляди осемстотин и тридесет*) лева без ДДС или 5796,00 (*пет хиляди седемстотин деветдесет и шест*) лева с ДДС.

Участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Хасково

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 6500,00 (*шест хиляди и петстотин*) лева без ДДС или 7800,00 (*седем хиляди и осемстотин*) лева с ДДС.

Участник № 3 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Кърджали

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 5200,00 (*пет хиляди и двеста*) лева без ДДС или 6240,00 (*шест хиляди двеста и четиридесет*) лева с ДДС.

Участник № 4 - „РАДЕВ-06” ЕООД - гр. Хасково

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 4800,00 (*четири хиляди и осемстотин*) лева без ДДС или 5760,00 (*пет хиляди седемстотин и шестдесет*) лева с ДДС.

Участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив

След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 4235,00 (*четири хиляди двеста тридесет и пет*) лева без ДДС или 5115,00 (*пет хиляди сто и петнадесет*) лева с ДДС.

След обявяване на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 08.09.2020 г. комисията продължи работата си в закрити заседания, като разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

Участник № 1 - „Мултиплекс инженеринг” ЕООД - гр. София

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящото възлагане минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Хасково

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на

участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част III.3. Технически и професионални способности, точка 2, участникът посочва, че разполага с Ръководител екип – инж. Мариана Тодорова Тодорова. От посочената информация не е видно, че лицето притежава минимум 5 години професионален опит.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване в раздел II. Изисквания към участниците, по т. Б. Критерии за подбор, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие.

2. В част III.3. Технически и професионални способности, точка 2, участникът посочва, че разполага с експерт част „ВиК“ – инж. Радка Пенчева Господинова. От посочената информация не е видно, че лицето е участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция на обекти **първа група, пета** или по-горна категория или еквивалентни.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване в раздел II. Изисквания към участниците, по т. Б. Критерии за подбор, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие.

Участник № 3 - „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Кърджали

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част III.2. Икономическо и финансово състояние, точка 1, участникът е посочил, че притежава Застрахователна полица, издадена на дата: 21.08.2019 г. и валидна до 20.08.2020 г. При така декларираните обстоятелства е видно, че към настоящия момент застраховката е изтекла.

2. В част III.3. Технически и професионални способности, точка 2, участникът посочва, че разполага с Ръководител екип – инж. Сабри Азис Хюсеин. От посочената информация не е видно, че лицето предложено за позицията „Ръководител екип“ отговаря на изискването да притежава минимум 5 години професионален опит.

По отношение на лицето е декларирана следната информация: „От 2008 г. в Екоинженеринг ЕООД като инженер конструктор, Ръководител екип и КБЗ“. От посочената информация не се удостоверява, че лицето притежава минимум 5 години професионален опит. Липсва посочване на конкретен период.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване в раздел II. Изисквания към участниците, по т. Б. Критерии за подбор, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие.

Участник № 4 - „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи, че цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящото възлагане минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални способности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив

При извършения подробен преглед на декларираните в представената декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор посочени в Обявата и указанията за участие във възлагането, комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В част III.3. Технически и професионални способности, точка 3, участникът посочва, че разполага с експерт по част Геодезия – инж. Христо Николаев Самушев. От посочената информация не е видно, че лицето е участвало в изпълнението на минимум една услуга идентична или сходна с предмета на поръчката. Под услуги идентична или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира услуга/услуги по смисъла на чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, извършени при изпълнение на строителство и/или инженеринг, свързани с изграждане и/или реконструкция на обекти първа група, пета или по-горна категория или еквивалентни.

Информацията е необходима за преценка на съответствието със заложеното изискване в раздел II. Изисквания към участниците, по т. Б. Критерии за подбор, „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците във възлагането и го публикува в „Профила на купувача“ и **определя срок от 3 (три) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за представянето на документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нова декларация за липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор (Образец № 3 от документацията) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие във възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Реконструкция и изграждане на дневен център за стари хора, в УПИ IV, кв.66 по плана за регулация и застрояване на град Любимец“.

Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от обратните разписки.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 21.10.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж

Членове: 1.

/Ан

2.

/Ста

Записани данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

.....
Илиев/

.....
олова/

.....
Игелов/