

ПРОТОКОЛ № 3

от работа на комисия, назначена със Заповед № РД-09-347/25.06.2020 г. на Кмета на община Любимец за провеждане на процедура „публично състезание“ по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА "ТЕХНИЧЕСКИ" И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО, НА ОБЕКТ: „Аварийно-възстановителни работи по улица от о.т. 155, през о.т. 77, о.т. 55 до о.т.145 в с. Георги Добрево, общ. Любимец“, открита с Решение № РД-09-304 от 04.06.2020 г. на Кмета на община Любимец и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки на 04.06.2020 г. под номер 00604-2020-0005 с уникален номер на Обявлението в РОП 980628.

На 12.10.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-347/25.06.2020 г. на Кмета на община Любимец от 09:15 часа в зала "Любимец", сграда пл. "Трети март" № 1, ет. III, град Любимец, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Тодор Милев – Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Членове: 1. Светослава Иванова – във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
2. инж. Иван Иванов – (ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.
3. инж. Жеко Бонев – г
4. Анна Апостолова – г

и извърши следното: след обявени в профила на купувача в съответствие с изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП дата, час и място на отваряне на ценовите предложения, комисията се събра на второ публично заседание, за да продължи своята работа с отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Петър Илиев Петров – управител на „Хидроресурс проект“ ЕООД – гр. София.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отбеляза, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП. В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите предложения, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другия показател:

№	Участник	Срок за изпълнение на проектирането – П1
1.	„ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново	30 точки
2.	„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник	50 точки

Председателят на комисията показва на останалите членове на комисията запечатаните, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписани на публичното заседание на 25.06.2020 г. от трима от членовете на комисията, след което пликовете бяха отворени.

Председателят на комисията оповести предложенията на участниците, както следва:

1. Участник № 2 - „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново – обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка – 77500.00 (седемдесет и седем хиляди и петстотин) лева без ДДС, съответно 93000.00 (деветдесет и три хиляди) лева с ДДС от които:

За проектиране – 63900.00 (шестдесет и три хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 76680.00 (седемдесет и шест хиляди шестстотин и осемдесет) лева с ДДС.

За осъществяване на авторски надзор – 13600.00 (тринадесет хиляди и шестстотин) лева без ДДС или 16320.00 (шестнадесет хиляди триста и двадесет) лева с ДДС.

2. Участник № 3 - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник – обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка – **84800.00** (осемдесет и четири хиляди и осемстотин) лева без ДДС, съответно **101760.00** (сто и една хиляди седемстотин и шестдесет) лева с ДДС, от които:

За проектиране – 69900.00 (шестдесет и девет хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 83880.00 (осемдесет и три хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС.

За осъществяване на авторски надзор – 14900.00 (четиринадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС или 17880.00 (седемнадесет хиляди осемстотин и осемдесет) лева с ДДС.

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателят ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по образца от документацията, съгласно Образец № 4.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовите предложения с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на допуснатите участници са съобразени с посочената в процедурата лимитна стойност и не надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка и съответстват на предварително обявените условия на Възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в тях. Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като до етапа на отваряне на ценовите предложения са допуснати двама участника.

С оглед констатираното, комисията допуска Участник № 2 - „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново и Участник № 3 - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник до оценка на ценовите предложения, съгласно утвърдената в документацията методика за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към определяне на точките на допуснатите участници по ценовия показател.

2. Показател „Предложена цена“ – П2

П2 - е показател, отразяващ тежестта на предложената обща цена за изпълнение без ДДС на съответната оферта.

- За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П2 е 50 точки;
- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена най-ниска обща цена без ДДС за изпълнение на предмета на поръчката;
- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена за изпълнение без ДДС по следната формула:

$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 50$, където:

$C_{\min}$ – представлява предложената най-ниска обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката.

C_i – представлява общата цена без ДДС за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя П2, както следва:

Участник № 2 – „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново – 50 точки

$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 50 = (77500.00/77500.00) \times 50 = 1 \times 50 = 50$ точки.

Участник № 3 – „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник – 45.50 точки

$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 50 = (77500.00/84800.00) \times 50 = 0.91 \times 50 = 45.50$ точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Председателят на комисията посочи, че Комплексната оценка (КО) на офертите на участниците се изчислява по формулата: $КО = П1 + П2$, където:

П1 са точките получени по показател срок за изпълнение на проектирането;

П2 са точките получени по показател предложена цена.

След извършени изчисления и оценка на Комплексната оценка (КО) на допуснатите оферти, комисията обективира резултатите от оценяването в следната таблица:

№	Участник	Брой точки по „Срок за изпълнение на проектирането“ – П1	Брой точки по „Предложена цена“ - П2	КО
1.	„ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново	30	50	80
2.	„ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник	50	45.50	95.50

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

На първо място: Участник № 3 - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник с комплексна оценка на офертата – 95.50 точки.

На второ място: Участник № 2 - „ИМПРО“ ЕООД – гр. Велико Търново с комплексна оценка на офертата – 80 точки.

Във връзка с извършената от комисията работа по оценка и класиране на получените оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ПРОЕКТ ВЪВ ФАЗА "ТЕХНИЧЕСКИ" И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО, НА ОБЕКТ: „Аварийно-възстановителни работи по улица от о.т. 155, през о.т. 77, о.т. 55 до о.т.145 в с. Георги Добрево, общ. Любимец” с класирания на първо място участник - „ИНФРАКОНСТРУКТ“ ООД – гр. Перник.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 12.10.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател: /инж. Тодор Милев/

Членове: 1. /Светослава Иванова/

2. /инж. Иван Иванов/

3. /инж. Жеко Бонев/

4. /Анна Апостолова/

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС) 2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.