

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

Кмет на община Любимец

16.06.2020 г.

(дата на утвърждаване на протокола)



ПРОТОКОЛ

от работа на комисия за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Реконструкция и преустройство на зрителна зала и сцена в „Народно читалище Братолюбие - 1884“, гр. Любимец”, по проект „Synergy between the people, the cultural and the natural heritage in Municipalities of Lyubimets, Ivailovgrad and Orestiada“, Акроним: SYNERGIA, по INTERREG V-A Програма за сътрудничество Гърция-България 2014-2020 (INTERREG V-A COOPERATION PROGRAMME GREECE – BULGARIA 2014-2020), открита с Решение № РД-09-160 от 17.03.2020 г. на Кмета на община Любимец и публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществените поръчки на 17.03.2020 г. под номер 00604-2020-0001 с уникален номер на Обявлението в РОП 965941.

На 07.04.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-196/07.04.2020 г. на Кмета на община Любимец от 11:00 часа в Заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, гр. Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, се събра комисия в състав:

Председател

Членове:

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

да извърши подбор на участниците в публичното състезание, разглеждане и оценка на офертите в гореописаната обществена поръчка.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта за участие в настоящата процедура, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 10:55 часа на 07.04.2020 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-09-196/07.04.2020 г. на Кмета на община Любимец и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящия регистър на офертите. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Атанас Дечков Атанасов – пълномощник на „Парсек Груп“ ЕООД – гр. Пловдив.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения срок за получаване на оферти (до 17:00 часа на 06.04.2020 г.) са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя, оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

Участник № 1 – „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково с оферта, постъпила на 06.04.2020 г., в 15:23 часа, с Вх. № 37;

Участник № 2 – „Парсек Груп“ ЕООД – гр. Пловдив с оферта, постъпила на 06.04.2020 г., в 16:55 часа, с Вх. № 38.

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. Офертите са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и с посочени данни на участника, както и на именованието на обществената поръчка.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи следното:

Участник № 1 – „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани и от присъстващия представител на „Парсек Груп“ ЕООД – гр. Пловдив.

Участник № 2 – „Парсек Груп“ ЕООД – гр. Пловдив

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от представител на участниците, тъй като на публичното заседание по отваряне на офертите присъстваше единствено представител на настоящия участник.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние с критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

Участник № 1 – „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

Участник № 2 – „Парсек Груп“ ЕООД – гр. Пловдив

Цялата изискуема от закона и възложителя информация, свързана с личното състояние и критериите за подбор, е представена от участника и съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно присема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и го допуска до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа като разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 - „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 570 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Предложени са гаранционни срокове, съобразени с предвидените в чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Представена е: Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към образеца на предложение е приложено Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта. При анализа му, комисията констатира следното:

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 570 календарни дни.

Техническото предложение (ТП) започва с кратко представяне на участника. Следва описание на предмета на поръчката, като е описано съществуващото положение на сградата на читалището и предвидените за изпълнение ремонтни работи. (стр. 4-7)

След това участникът описва етапите на изпълнение на поръчката, както следва (стр. 8-14):

Първи етап: „Подготвителен етап“, през който ще се организира строителната площадка и ще се изгради временното строителство. През етапа ще се направи мобилизацията на работна ръка и техника, въстъпителна среща с останалите участници в строителството, първоначална доставка на материали, осигуряване на електричество и вода, монтаж на информационни табели, ограждане на строителната площадка, подготвителни работи и др. Продължителност на етапа – 10 дни.

Втори етап: „Изпълнение на СМР“, през който ще бъдат изпълнени СМР, включени в обхвата на поръчката. Описани са всички работи необходими за изпълнението предмета на поръчката. Продължителност на етапа – 549 дни.

Трети етап: „Довършителен етап“, през който се предвижда демобилизация и подписване на протокол обр. 15 за приемане на СМР. През етапа ще се извърши премахване на временното строителство, почистване на обекта, демобилизация на ресурсите, възстановяване на инфраструктурата и др. Продължителност на етапа – 11 дни.

В предложението за подхода и организацията на изпълнение на обекта, участникът представя технологиите за изпълнение на СМР (стр. 15-47). За всеки вид работа включена в обхвата на

поръчката са описани материалите, които ще бъдат вложени, изисквания към тях и техническите им характеристики. Описан е начина на изпълнение на работите, вкл. изискванията към изпълнението и изисквания по приемането на работите. Участникът е обхванал всички работи, необходими за изпълнение на предмета на поръчката. От изложението става ясно как се предвижда да бъдат изпълнени отделните работи и какви материали ще бъдат вложени.

По-нататък в ТП (стр. 48-59), участникът описва технологичната последователност на изпълнението на работите в отделните етапи. Посочени са начало и край на работите, изяснена е последователността на изпълнение и едновременното изпълнение на някои видове работи, в съответствие с представения подход за изпълнение, предвиждащ съвместяване на дейности и стартиране на всяка дейност след прегледа на завършеност на предходната. Отделно в табличен вид е представено времетраенето на всеки вид СМР, вкл. начало и край. Описаната технологична последователност е в пълно съответствие с представения линеен график.

На стр. 119-126 от техническото предложение са описани мерките, които ще бъдат предприети, за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд при изпълнение на строителството, вкл. класифициране на опасностите, инструкции за безопасна работа, организационни и технически мероприятия по ЗБУТ, машини и инсталации подлежащи на контрол, мерки за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и др.

По отношение на организацията на обезпечаване на необходимите ресурси, участникът най-напред представя организационната схема за изпълнение на поръчката, посочвайки ръководния и изпълнителски състав, който ще бъде ангажиран, а също и взаимовръзките и йерархията между тях. Определя ключовите моменти при изпълнение на поръчката – ангажиране на добър екип, стриктно спазване на графика за изпълнение, контрол при доставката на материали, контрол по качеството на изпълнение на СМР, спазване на правилата за ЗБУТ и опазване на околната среда и др. След това подробно описва отговорностите и задълженията на ръководния персонал – технически ръководител, координатор по ЗБУТ, специалист по контрол на качеството. Описва разпределението на работната ръка предвидена за изпълнение на включените в поръчката работи, като за всяка дейност посочва необходимите човешки ресурси. Спира се подробно на организацията по доставка на материалите за изпълнение на дейностите, вкл. в табличен вид представя график за доставка на материали на обекта, за всяка от дейностите. В табличен вид представя график за строителната механизация, необходима за изпълнение на всяка една от дейностите. (стр. 60-102)

Участникът описва методите и начините на комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес (организиране на срещи, кореспонденция, отговорни лица и др.), като описва и методите и начините на комуникация и координация вътре в ръководния екип. Участникът представя организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от него при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя. (стр. 126-129)

В предложението си за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, участникът разглежда базовата мярка определена от възложителя като минимално необходима, а именно: „Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи“, след което, разглежда и следните допълнителни мерки, касаещи социални характеристики:

„Мерки за намаляване на затрудненията на населението, свързани с достъпа до комунални услуги“;

„Мерки за намаляване на затрудненията на живущите в района, свързани с физическия достъп“;

За всяка от мерките са посочени обхвата и предмета на мярката, текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. За всяка от мерките са посочени лицата извършващи дейностите по осъществяване на контрола по изпълнението на мерките. (стр. 108-118)

Предложението на участника за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, включва кратко описание на организацията на участника по опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР и след това са разгледани базовите мерки идентифицирани като минимално необходими от възложителя, а именно:

- o Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията и отпадъци;
- o Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;
- o Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

За всяка от мерките са посочени обхвата и предмета на мярката, текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. (стр. 103-107)

Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката, предвиждащ изпълнение на дейностите включени в поръчката за срок от 570 календарни дни, което съответства на предложения срок за изпълнение. Предложеният линеен график обхваща всички дейности, предвидени в обхвата на поръчката. За всяка дейност, са отбелязани началото и края на отделните дейности, тяхното времетраене, необходимите ресурси за изпълнение на отделните дейности (механизация, работна ръка, материали). Към графика са приложени диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Представеният подробен линеен график показва коректно и в достатъчна степен, последователността на изпълнение на дейностите, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. В графика за изпълнение на СМР, предложен от участника няма пропуски и/или технологична несъвместимост на отделните дейности.

В техническото си предложение (стр. 130-164), участникът се спира подробно на мерките за осигуряване на качество по време на изпълнение на строителството, както и на програмата си за оценка и управление на риска.

Заключение: Участникът е представил техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на възложителя относно неговото съдържание. Предложената последователност и технология на изпълнение на СМР, отговарят на Техническите спецификации, действащото законодателство и техническите изисквания и стандарти, а предложената организация, подход на изпълнение и разпределение на техническите и човешки ресурси съответстват на представения линеен график.

Въз основа на горното Комисията счита, че Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Участник № 2 – „Нарсек Груп“ ЕООД – гр. Пловдив

Участникът е представил „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), в което е посочен срок за изпълнение на строителството – 550 календарни дни.

Комисията констатира, че предложеният срок за изпълнение от участника е съобразен с максималният срок, заложен от възложителя за изпълнение на предмета на поръчката.

Предложени са гаранционни срокове, съобразени с предвидените в чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Представена е: Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка).

Към образеца на предложение е приложено Предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта. При анализа му, комисията констатира следното:

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 550 календарни дни. В Линеиния график, участникът предвижда 4 дни за подготвителни дейности, 523 дни за изпълнение на СМР и 12 дни за тествания и предаване на строежа, което прави общо 539 дни. **Налице е несъответствие между оферирания срок за изпълнение на СМР и предвижданията в линеиния график.**

Участникът предвижда следните основни етапи на изпълнение на поръчката (стр. 1-2):

Първи етап, с продължителност 4 дни: „Подготвителен етап“, през който ще се организира мобилизацията на работна ръка и механизация, ще се организира обезпечаването на обекта със строителни материали и ще се извърши запознаване на работния екип с техническата документация. През този етап ще се запознаят и отделните участници в строителния процес – възложител, строител, надзор.

Втори етап: „Изпълнение на СМР“, през който ще бъдат изпълнени СМР, включени в обхвата на поръчката. Обхванати са всички работи необходими за изпълнението предмета на поръчката. Продължителност на етапа – 523 дни.

Трети етап: „Предаване на обекта на възложителя“, през който се оглед на извършените работи и коригиране на недостатъци, демобилизация и почистване на строителната площадка, подписване на протокол обр. 15 за приемане на СМР. Продължителност на етапа – 9 дни.

Както в графика, така и тук е налице несъответствие между оферирания срок за изпълнение на СМР и сроковете за изпълнение на трите предвидени етапа.

На стр. 2-6 от техническото предложение подробно са описани дейностите, които ще бъдат изпълнение през първи етап. Предвижда се ръководен състав от 3 души – технически ръководител, отговорник по качеството и отговорник по ЗБУТ. Предвижда през този етап да се извърши мобилизацията на работната ръка, която ще бъде групирана в работни екипи, ръководени от бригадир. През този етап до строителната площадка ще бъде транспортирана необходимата механизация за изпълнение на работите, вкл. доставка на дребна механизация и ръчни инструменти.

В техническото си предложение по-нататък (стр. 7-19), участникът се спира на изпълнението на дейностите през втори етап, като представя разпечатка на колоните в линеиния график, съдържащи информацията относно необходимите ресурси за изпълнение на отделните видове СМР – механизация и работници. В приложената таблица са посочени всички видове дейности включени в поръчката, и необходимите ресурси – работна ръка и механизация, за изпълнение на всяка дейност. Отделно от това, участникът накратко описва технологичната последователност на изпълнение на работите – стартирайки с демонтажни работи, след това изпълнение на строителни конструкции, АС работи, сценично осветление, инсталации, доставка на театрални столове и сценично облекло. Последователността при изпълнение на отделните работи е в съответствие с представения подход за изпълнение, предвиждащ съвместяване на дейности.

На стр. 20-32 Участникът се спира на описание на технологиите на изпълнение на видовете работи.

Участникът в техническото си предложение не е представил информацията относно дейности и ограничения свързани със съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството.

По отношение на организацията, мобилизацията и разпределението на използваните за изпълнение на поръчката човешки и технически ресурси, участникът най-напред представя структурата на управление на обекта, като предвижда ръководен персонал от 4 души – ръководител обект, технически ръководител, отговорник по качеството и отговорник по ЗБУТ. За изпълнение на отделните видове работи предвижда сформирани звена/бригади, включващи работници с различна квалификация. Участникът представя организационна схема за изпълнение на поръчката, посочвайки ръководния състав, който ще бъде ангажиран, а също и взаимовръзките и йерархията между него и изпълнителския състав. След това подробно описва отговорностите и задълженията на ръководния персонал – ръководител обект, технически ръководител, отговорник по ЗБУТ, специалист по контрол на качеството, бригадир, отговорник по механизацията. Следва представяне в табличен вид на задълженията и отговорностите на ръководния състав. Отделно, в друга таблица са посочени строителната механизация и работната ръка по отделни бригади, предвидени за изпълнение на работите. В предложението на участника е описана още, вътрешната организация за осигуряване контрол при изпълнението на работите, (стр. 33-55)

На стр. 56-68 от предложението си, участникът подробно и задълбочено описва методите и начините на комуникация и координация с възложителя и останалите участници в строителния процес (организиране на срещи, кореспонденция, доклади, отговорни лица и др.), като описва и методите и начините на комуникация и координация вътре в ръководния екип. Участникът аргументирано представя организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от него при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка.

В предложението си за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи социални характеристики, участникът разглежда посочената от възложителя базова мярка: „Информирание на постоянно и временно пребиваващите граждани в обхвата на работите относно предстоящи строително-монтажни работи“, и освен това следните мерки касаещи социални характеристики:

„Организиране на работния процес, за да не оказва негативно влияние върху засегнатите лица по време на изпълнение на СМР“ и „Мерки за намаляване на негативното въздействие върху ползвателите на обекта и техния физически достъп до обекта.“

За всяка от мерките са посочени обхвата и предмета на мярката, текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. Мерките отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка (стр. 69-74).

Предложението на участника за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда, включва кратко описание на организацията на участника по опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР и след това са разгледани базовите мерки идентифицирани като минимално необходими от възложителя, а именно:

o Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията;

o Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката;

o Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство;

За всяка от мерките участникът е посочил обхват и предмет на мярката, както и дейности по текущо прилагане на мярката, **но не е представил информация относно предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.** Участникът е разгледал и допълнителна мярка за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда: Недопускане на възможността за замърсяване на почвата при изпълнение на СМР, като, както и за базовите мерки е посочил обхват и предмет на мярката, вкл. дейности по текущо

прилагане на мярката, но не е представил информацията относно предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ. (стр. 74-82).

Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката, предвиждащ изпълнение на дейностите включени в поръчката за срок от 539 календарни дни, което е в разрез с предложения срок за изпълнение. Предложеният линеен график обхваща всички дейности, предвидени в обхвата на поръчката. За всяка дейност, са отбелязани началото и края на отделните дейности, тяхното времетраене, необходимите ресурси за изпълнение на отделните дейности (механизация и работна ръка). Към графика са приложени диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Заключение: Участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, по следните причини:

1. Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е 550 календарни дни. В Линеиния график, участникът предвижда 4 дни за подготвителни дейности, 523 дни за изпълнение на СМР и 12 дни за тествания и предаване на строежа, което прави общо 539 дни. Налице е несъответствие между оферирания срок за изпълнение на СМР и предвижданията в линеиния график;

2. Участникът в техническото си предложение не е представил информацията относно дейности и ограничения свързани със съблюдаването на общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството;

3. Участникът не е представил информацията относно предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението на мерките за ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Предвид гореописаните пропуски и несъответствия, участникът следва да бъде отстранен от процедурата, тъй като е налице:

- Несъответствие между елемент МЕ.1. на техническото предложение и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;

- Липса на някои от посочените от възложителя елементи, части/компоненти на техническото предложение.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, чл. 39, ал. 3, т. 1 буква „б“ от ППЗОП и с раздел VI. от Указанията за подготовка на офертата и Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, компанията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „Парсек Груп“ ЕООД – гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатия участник: Участник № 1 – „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково.

Съгласно документацията за участие, критерият за възлагане е „Оптимално съотношение качество/цена“. Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
Ценово предложение (Цп)	50

Комплексна оценка (КО) = Тп + Цп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник на комплексна оценка, е 100 т.

1. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” (Тп)

Участник № 1 – „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково – 35 точки

Мотиви:

Техническото предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи и в своята последователност, гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати, и надгражда минималните изисквания, като спрямо него може да бъде заключено мотивирано наличието на ЕДНО условие от посочените от възложителя условия, надграждащи техническото предложение, а именно:

Участникът е предложил допълнителни мерки извън базово идентифицираните от възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица, както следва:

„Мерки за намаляване на затрудненията на населението, свързани с достъпа до комунални услуги“;

„Мерки за намаляване на затрудненията на живущите в района, свързани с физическия достъп“;

Разгледаните от участника допълнителни мерки отчитат спецификата на възлаганите работи, насочени са към конкретната обществена поръчка и съдържат изискуемите от възложителя задължителни два компонента: „Предложение относно обхвата и предмета на мярката“ и „Текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ“

Поради това и въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 35 точки по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ (Тп).

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовото предложение в процедурата да се състои на 16.06.2020 г. от 09:30 часа, в заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията възложи на председателя си в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите предложения на електронната страница на община Любимец www.lyubimets.org., главно меню "Обществени поръчки - профил на купувача" в обособеното досие на поръчката.

Съобщението за отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ беше обявено на електронната страница на община Любимец www.lyubimets.org., главно меню "Обществени поръчки-профил на купувача" в обособеното досие на процедурата на 11.06.2020 г.

След изтичане на два пълни работни дни на 16.06.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-09-196/07.04.2020 г. на Кмета на община Любимец от 09:30 часа в Заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, гр. Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, се събра комисия в състав:

Председател
Членове: Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
 във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
 (ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

 Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
 във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
 (ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

и извърши следното: след обявени в профила на купувача в съответствие с изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП дата, час и място на отваряне на ценовите предложения, комисията се събра на второ публично заседание, за да продължи своята работа с отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците, техни упълномощени представители, както и представителите на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отбеляза, че ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря съгласно чл. 57, ал. 1 от ППЗОП. В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на допуснатата оферта по другия показател извън ценовото предложение:

№	Участник	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)
1.	„АКВА-3“ ООД – гр. Хасково	35 точки

Председателят на комисията показа на останалите членове на комисията запечатания, непрозрачен плик, с пенарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан на публичното заседание на 07.04.2020 г., след което пликът беше отворен.

Председателят на комисията оповести предложението на участника, както следва:

Участник № 1 - „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково

1. Обща цена за изпълнение на СМР с включени непредвидени разходи без ДДС: 673251,29 (шестстотин седемдесет и три хиляди двеста петдесет и един лева и двадесет и девет стотинки) лева без ДДС.

2. Обща цена за изпълнение на СМР с включени непредвидени разходи с ДДС: 807901,55 (осемстотин и седем хиляди деветстотин и един лева и петдесет и пет стотинки) лева с ДДС.

3. Цена за изпълнение на СМР: 653642,03 (шестстотин петдесет и три хиляди шестстотин четиридесет и два лева и три стотинки) лева без ДДС.

4. Непредвидени разходи 3% - 19609,26 (деветнадесет хиляди шестстотин и девет лева и двадесет и шест стотинки) лева без ДДС.

5. Непредвидените СМР, извън тези с определени единични цени, установени с двустранен протокол между възложителя и изпълнителя, са в рамките на договорената стойност и се ценообразуват с единични показатели, както следва:

Средна часова ставка	4,20	лв./час;
Допълнителни разходи за труд	90	%
Допълнителни разходи върху механизация	35	%
Доставно-складови разходи	10	%
Печалба	10	%

С извършване на тези действия публичната част на заседанието приключи и Председателят ѝ обяви, че комисията ще продължи дейността си в закрито заседание.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията в основния си състав продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник за съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е представено по образа от документацията, съгласно Образец № 5.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие на съдържанието на ценовото предложение с изискванията на възложителя, разписани в документацията на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с посочената в процедурата лимитна стойност и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка и съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в него. От извършената проверка на приложената количествено стойностна сметка се констатира, че не са налице аритметични грешки.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като до етапа на отваряне на ценовите предложения е допуснат един участник.

С оглед констатираното, комисията допуска участника „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената в документацията методика за оценка на офертите.

Комисията пристъпи към извършване на изчисления и оценка по показателя „Ценово предложение“ (Цп) на допуснатия участник.

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{Цп} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

- Ц_i е предложената обща цена за СМР в лева без ДДС без включени непредвидени разходи съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

- Ц_{min} е минималната предложена обща цена за СМР в лева без ДДС без включени непредвидени разходи съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

- Цп е оценката по показателя.

След извършени изчисления и оценка по показателя „Ценово предложение“ (Цп) на допуснатия участник се получиха следните резултати:

$$\text{Цп} = 653642,03 / 653642,03 \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

№	Участник	Брой точки по „Ценово предложение“ (Цп)
1.	„АКВА-3“ ООД – гр. Хасково	50 точки

Председателят на комисията посочи, че класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки
Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Тп)	50
Ценово предложение (Цп)	50

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{Тп} + \text{Цп}$$

След извършени изчисления и оценка на Комплексната оценка (КО) на допуснатата оферта, комисията обективира резултатите от оценяването в следната таблица:

№	Участник	Брой точки по „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ (Тп)	Брой точки по „Ценово предложение“ (Цп)	КО
1.	„АКВА-3“ ООД – гр. Хасково	35	50	85

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с предварително обявеното от Възложителя, комисията извърши следното класиране:

На първо място: Участник № 1 - „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково с комплексна оценка на офертата – 85 точки.

Мотиви: по отношение на участника класиран на първо място не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника получава най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Във връзка с извършената от комисията работа по оценка и класиране на получените оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и преустройство на зрителна зала и сцена в „Народно читалище Братолюбие - 1884“, гр. Любимец“, по проект „Synergy between the people, the cultural and the natural heritage in Municipalities of Lyubimets, Ivailovgrad and Orestiada“, Акроним: SYNERGIA, по ИНТЕРРЕГ V-A Програма за сътрудничество Гърция-България 2014-2020 (INTERREG V-A COOPERATION PROGRAMME GREECE – BULGARIA 2014-2020) с класирания на първо място участник - „АКВА-3“ ООД – гр. Хасково.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя на 16.06.2020 г. заедно с Протокол №1/11.06.2020 г., Протокол №2/16.06.2020 г. и цялата документация по обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател: /инж. Тодор Милев/

Членове: 1. /Светослава Иванова/

2. /Анна Апостолова/

3. /инж. Жеко Бонев/

4. /Ангел Василев/

Задължени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.