

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.
УП
инж. Ана
Кмет на общин.
18.08. /2020 г.
(дата на утвърждаване на протокола)

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл.192, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, постъпили по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на открита площадка за фитнес и доставка на оборудване в УПИ III, кв. 102 А, гр. Любимец“, въз основа на обява за събиране на оферти на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП.

На 29.06.2020 г. от 11:00 часа в град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, в заседателната зала на Общинска администрация - Любимец, комисия, определена със Заповед № РД-09-352/29.06.2020 г. на Кмета на община Любимец, в състав:

Председател: Анна Апостолова – г

Членове: 1. Станимир Вангелов

2. Радко Илиев – мл. е

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент

(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

се събра за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по гореописаната обществена поръчка.

Обява под № 15/11.06.2020 г. е публикувана в профила на купувача на 11.06.2020 г. На същата дата на Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за събиране на оферти в профила на купувача. Крайният срок за получаване на оферти е до 17:00 часа на 22.06.2020 г.

В първоначално определения срок за подаване на оферти, са постъпили само две оферти и на 23.06.2020 г. е публикувана на Портала за обществени поръчки информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, съответно до 17:00 часа на 26.06.2020 г.

На 29.06.2020 г. в 10:55 часа, Анна Апостолова – председател на комисията, получи от деловодството срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-09-352/29.06.2020 г. на кмета на община Любимец и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка от входящия регистър на офертите. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

Комисията констатира, че в допълнително определения срок не са постъпили други оферти за участие в обществената поръчка.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 - „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД - гр. Хасково с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 10:04 часа, с Вх. № 52;

Участник № 2 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив с оферта, постъпила на 22.06.2020 г., в 14:08 часа, с Вх. № 58.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в поръчката, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията продължи своята работа в открито заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, а именно:

Участник № 1 - „КиМ Консулт Инженеринг” ЕООД - гр. Хасково

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие. След отварянето на офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 1400,00 (*хиляда и четиристотин*) лева без ДДС или 1680,00 (*хиляда шестстотин и осемдесет*) лева с ДДС.

Участник № 2 - „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие. След отварянето на офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 1005,00 (*хиляда и пет*) лева без ДДС или 1205,00 (*хиляда двеста и пет*) лева с ДДС.

След обявяване на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания като пристъпи към разглеждане на офертите за съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

В процеса на работа, комисията установи следното:

Участник № 1 - „КиМ Консулт Инженеринг” ЕООД - гр. Хасково

След направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участник „КиМ Консулт Инженеринг” ЕООД - гр. Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Същите са надлежно попълнени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за упражняване строителен надзор по време на строителството е от датата на откриване на строителната площадка до приключване на СМР, изготвяне на окончателен доклад до възложителя от лицето, упражняващо строителен надзор съгласно чл.168, ал.3 ЗУТ и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Предлага срокове за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа – 15 (*петнадесет*) дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Към образца на техническото предложение за изпълнение е приложена Програма за изпълнение на дейностите. При анализа ѝ комисията констатира следното: Предложената от участника програма за изпълнение на дейностите съдържа предложение за дейностите във

връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта, попадащ в предмета на обществената поръчка, както и етапи на изпълнение на дейностите.

Представени са вижданията на участника относно организация и подход на изпълнение. Направеното разпределение на ресурси, задачи, отговорности, организация на екипа са съгласно планираните дейности в поръчката. Участникът е посочил предвижданите от него методи на координация и комуникация с Възложителя. Предложени са адекватни и приложими мерки за осигуряване на качество, методи за съгласуване на дейностите и организационни аспекти, които са приложими за качествено и срочно изпълнение на възложената поръчка.

За всяка една от дейностите в обхвата на поръчката е направено разпределение на дейностите и отговорностите на експертите, подробно е разписан контрола върху тяхното изпълнение, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Предложени са начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници встроителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът е разгледал всички дефинирани от възложителя рискове, а именно:

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник.
2. Неблагоприятни метеорологични условия.
3. Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
4. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;

5. Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Представената от участника Програма за изпълнение на дейностите отговаря на минималните изисквания на възложителя относно нейното съдържание и съответства с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Заключение: С оглед изложеното и във връзка с Указанията за участие в обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията единодушно реши да допусне Участник № 1 - „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД - гр. Хасково до следващия етап в поръчката тъй като е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 2 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив

След направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Същите са надлежно попълнени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за упражняване строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по

време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Предлага срокове за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа – 7 (седем) дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Към образца на техническото предложение за изпълнение е приложена Програма за изпълнение на дейностите. При анализа ѝ комисията констатира следното: В началото на програмата си участникът започва с кратко описание на обекта на строителството, върху който ще се осъществява строителен надзор. След това преминава към описание на последователност на изготвяне на изискуемата по закон документация. Липсва предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите. Липсва и предложение за организация и подход на изпълнение – в която участника да представи вижданията си относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката. При разглеждане на разпределението на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти, участника поименно изброява експертите, които ще изпълняват част от дейностите включени в поръчката. Не е предвиден експерт по част „Пожарна безопасност”.

При разпределението на основните задачи и отговорностите на екипа на изпълнителя участника не е предвидил експерти и дейности, които ще осъществяват по част «Пожарна безопасност». Направеното разпределение на отговорностите и задачите, които ще се изпълняват от експертите е твърде общо и повърхностно разгледано. Участника заявява, че всеки един от експертите ще отговаря преди всичко за частта от строежа, която отговаря на неговата специалност и допълнително придобити квалификации. Преди това участникът изброява дейности които са предвидени в проекта и заявява, че консултанската фирма ще контролира всички тези дейности без да посочва какви конкретно мерки и методи за съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, ще предприеме с цел качествено и срочно изпълнение на поръчката. Липсва и представяне на начина на изпълнение на поръчката за всяка от дейностите, включени в обхвата и, разпределение на дейностите и отговорностите на експертите.

Липсва посочване и на начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от участника в случай, че бъде избран за Изпълнител при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя рискове, а само е маркирал някои техни проявления.

1. Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник Липсват аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

2. Неблагоприятни метеорологични условия. Липсват аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

3. Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя; Липсват аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

4. Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи; Липсват аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

5. Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи. Липсват аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Представената от участника програма за изпълнение на дейностите не отговаря на минималните изисквания на възложителя относно нейното съдържание и не съответства с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът е допуснал грешка при изчисляването на цената с ДДС цифром и словом, а именно: вместо 1206,00 лева с ДДС, участникът е записал цифром 1205,00 лева с ДДС и словом: (хиляда двеста и пет лева) с ДДС.

Заключение: С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Указанията за участие в обществената поръчка и Техническата спецификация, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - гр. Пловдив тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане съдържанието на ценовото предложение на допуснатия участник № 1 - „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД - гр. Хасково. Комисията разгледа подробно и установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с посочената в Обявата лимитна стойност и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в него. Същото е изготвено по приложения образец и отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай, тъй като на оценка подлежи само едно ценово предложение.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши: ДОПУСКА до по - нататъшно участие, съответно до оценяване и класиране офертата на участник № 1 - „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД - гр. Хасково, тъй като същата напълно отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертата на допуснатия участник.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане – „Най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Оценката се извършва на база предложена от участника „Обща цена за изпълнение“ в лева без ДДС.

Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение в лева без ДДС се класира на първо място.

Комисията оцени и съответно класира:

На първо място: Участник № 1 - „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД - гр. Хасково с обща цена за изпълнение в размер на 1400,00 (хиляда и четиристотин) лева без ДДС.

Мотиви: по отношение на участника класиран на първо място не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника се класира на първо място при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Във връзка с извършената от комисията работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на

открита площадка за фитнес и доставка на оборудване в УПИ III, кв. 102 А, гр. Любимец“ с участника, класиран на първо място, а именно „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД - гр. Хасково.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя на 18.08.2020 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Ав
ова/

Членове: 1.
/Ста
елов/

2.
/
/

Записани данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС) 2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.