

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.
инж. Анастас
Кмет на община Любимец

19.09./2020 г.
(дата на утвърждаване на протокола)

ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, постъпили по обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР НА ОБЕКТ: „Изграждане на „База за дейност „ЧИСТОТА И БЛАГОУСТРОЙСТВО“ гр. Любимец”, въз основа на обява за събиране на оферти на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

На 22.06.2020 г. от 11:00 часа в град Любимец, ул. „Републиканска“ № 2, в заседателната зала на Общинска администрация-Любимец, комисия, определена със Заповед № РД-09-338/22.06.2020 г. на Кмета на община Любимец, в състав:

Председател: инж. Тодор Милев –
Членове: 1. Светослава Иванова
2. Анна Апостолова –

Заличени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

се събра за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по гореописаната обществена поръчка.

Обява под № 14/05.06.2020 г. съгласно чл.187, ал.1 от ЗОП е публикувана в профила на купувача на 05.06.2020 г. На същата дата на Портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки е публикувана информация за публикуване на обява за събиране на оферти в профила на купувача. Крайният срок за получаване на оферти е до 17:00 часа на 15.06.2020 г.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, не са постъпили оферти и на 16.06.2020 г. е публикувана на Портала за обществени поръчки информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти, съответно до 17:00 часа на 19.06.2020 г.

На 22.06.2020 г. в 10:55 часа, инж. Тодор Милев – председател на комисията, получи от деловодството срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РД-09-338/22.06.2020 г. на кмета на община Любимец и със списъка с участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка от входящия регистър на офертите. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум за приемане на валидни решения.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП“ ЕООД - гр. Банско с оферта, постъпила на 18.06.2020 г., в 14:56 часа, с Вх. № 47;

Участник № 2 - „МТГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Хасково с оферта, постъпила на 19.06.2020 г., в 11:10 часа, с Вх. № 49;

Участник № 3 - „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково с оферта, постъпила на 19.06.2020 г., в 14:00 часа, с Вх. № 50;

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в поръчката, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.103, ал.2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията продължи своята работа в открито заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, а именно:

Участник № 1 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП” ЕООД - гр. Банско

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие. След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 850,00 (*осемстотин и петдесет*) лева без ДДС или 1020,00 (*хиляда и двадесет*) лева с ДДС.

Участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Хасково

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие. След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 1000,00 (*хиляда*) лева без ДДС или 1200,00 (*хиляда и двеста*) лева с ДДС.

Участник № 3 - „РАДЕВ-06” ЕООД - гр. Хасково

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост в съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие. След отварянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение на участника както следва:

Обща цена за изпълнение: 840,00 (*осемстотин и четиридесет*) лева без ДДС или 1008,00 (*хиляда и осем*) лева с ДДС.

След обявяване на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания като пристъпи към разглеждане на офертите за съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

В процеса на работа, комисията установи следното:

Участник № 1 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП” ЕООД - гр. Банско

След направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участник „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП” ЕООД - гр. Банско, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Същите са надлежно попълнени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Срокът за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа да е до 14 дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Заклучение: Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и с оглед на което, комисията единодушно реши да допусне Участник № 1 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНИРИНГ ГРУП“ ЕООД - гр. Банско до следващия етап в поръчката.

Участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Хасково

След направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участник „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Същите са надлежно попълнени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Срокът за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа да е до 14 дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Заклучение: Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и с оглед на което, комисията единодушно реши да допусне Участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - гр. Хасково до следващия етап в поръчката.

Участник № 3 - „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково

След направената проверка на съдържащите се документи, комисията констатира, че подадената оферта от участник „РАДЕВ-06“ ЕООД - гр. Хасково, съответства на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя. Същите са надлежно попълнени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направената проверка, комисията констатира, че участникът е представил Техническото предложение за изпълнение на поръчката (*Образец № 4 от документацията*) в което същият е декларирал, че:

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на строителството е от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на

строежа (Приложение № 2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със подписване на констативен протокол за одобрение на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, след като е съставен Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и въвеждане на обекта в експлоатация /издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/.

- Срокът за изготвяне и представяне на възложителя на технически паспорт на строежа и за изготвяне и представяне на възложителя на окончателен доклад за строежа да е до 14 дни, след приключване на СМР на обекта, а именно – подписване на акт обр.15.

- Срокът за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168, ал. 7 от ЗУТ, е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Заклучение: Техническото предложение отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и с оглед на което, комисията единодушно реши да допусне Участник № 3 - „РАДЕВ-06” ЕООД - гр. Хасково до следващия етап в поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане съдържанието на ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията разгледа подробно и установи, че ценовите предложения на допуснатите участниците са съобразени с посочената в Обявата лимитна стойност и не надвишават прогнозната стойност на обществената поръчка. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в тях. Същите са изготвени по приложения образец и отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима в конкретния случай.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши: ДОПУСКА до по - нататъшно участие, съответно до оценяване и класиране офертите на участник № 1 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП” ЕООД - гр. Банско, на участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Хасково и на участник № 3 - „РАДЕВ-06” ЕООД - гр. Хасково, тъй като същите напълно отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане – „Най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Оценката се извършва на база предложена от участника „Обща цена за изпълнение“ в лева без ДДС.

Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение в лева без ДДС се класира на първо място.

Комисията оцени и съответно класира:

На първо място: Участник № 3 - „РАДЕВ-06” ЕООД - гр. Хасково с обща цена за изпълнение в размер на 840,00 (*осемстотин и четиридесет*) лева без ДДС;

На второ място: Участник № 1 - „ДИД-КОНСУЛТ ИНЖИНЕРИНГ ГРУП” ЕООД - гр. Банско с обща цена за изпълнение в размер на 850,00 (*осемстотин и петдесет*) лева без ДДС;

На трето място: Участник № 2 - „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД - гр. Хасково с обща цена за изпълнение в размер на 1000,00 (*хиляда*) лева без ДДС.

Мотиви: по отношение на участника класиран на първо място не са налице основания за отстраняване от обществената поръчка и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника се класира на първо място при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Във връзка с извършената от комисията работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор при ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР НА ОБЕКТ: „Изграждане на „База за дейност „ЧИСТОТА И БЛАГОУСТРОЙСТВО“ гр. Любимец” с участника, класиран на първо място, а именно „РАДЕВ-06” ЕООД - гр. Хасково.

Комисията състави, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя на 15.09.2020 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател:

/инж

Членове:

1.

/Све

2.

/Ан

Заложени данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент
(ЕС)2016/679 на ЕП и на Съвета от 27 април 2016 г.

2

.....
лев/

2.

инова/

2

.....
лова/